

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4419** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИТИ КЕШ“ ООД – редовно призован, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. М. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от 23.06.2025 г. на ответната страна, с която се представят изискани протоколи от заседание на комисията.

ДОКЛАДВА становище от 01.07.2025 г. на заинтересованата страна, ведно с приложени към него Договор за правна помощ и съдействие и фактура.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и становището

от 23.06.2025 г. от проведени заседания .

СЪДЪТ намира, че следва бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт, както и допълнително представените материали към нея от 23.06.2025 г.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА доказателствата, приложени с молбата от 23.06.2025 г.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Видно от становището на жалбоподателя, същите са използвали достъп до масивите на НОИ във връзка с гражданскоправен спор, като съгласно Общия регламент за защита на данните, администраторът на лични данни има право да използва достъпът си до личните данни на самите клиенти във връзка с конкретен повод, по който е дадено съгласието и разрешението на субекта, чийто ли данни са обработвани. В настоящото дело не е спорно, че данните са обработвани във връзка с различно правоотношение, а това е в защита на лични права и интереси. В тази хипотеза е и цитираното Решение на КЗЛД, което е потвърдено от ВАС, като казусът е идентичен по отношение на имуществото на физическо лице, поради което жалбата е неоснователна.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалния представител на заинтересованата страна да депозира в 7-дневен срок за заинтересованата страната бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: