

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **747** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. М. – редовно призован, се явява лично и с адвокат Й..

ОТВЕТНИКЪТ Изп. директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно призован, представлява се от адвокат М..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед №РД-18-53/23.11.2011г. на изп. директор на АГКК.

Адвокат Й.: Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Освен посочените в жалбата, искам да включа още едно основание за обжалване - на основание чл. 146, т. 3 от АПК, по следните причини: доверителят ми е направил проверка при обявяване на картата. В имота не е имало вписан никакъв собственик и във връзка с това той е подал възражение. Уточнявам, че обжалваме единствено кадастралния регистър, в който като собственик на имота е вписано трето лице, а не доверителя ми. Представям и моля да приемете възражението, което доверителят ми е подал и протокол от 11.08.2011г. Между одобряването и приемането на картата се появява трето лице, което се вписва като собственик. Считаме, че се касае за техническа грешка.

Адвокат М.: Моля да дадете възможност да се направи справка в АГКК и по-скоро в протокола и взетите решения на комисията, на какво основание е вписан И. М., с оглед твърдението, че към момента на приемане на кадастралния регистър, в същия за процесния имот не е бил вписан собственик. Считам, че след приемане на

кадастралната карта е вписан собственик. Би следвало да се извърши проверка. Моля да изискате от ОСЗ „Н. Искър” информация има ли възстановяван имот на името на И. М. М. със стар планоснимачен № 1692 от кв. 160. Да се приемат представените писмени доказателства, включително тези с административната преписка и представените днешното с.з. Моля да бъде задължен жалбоподателят да представи нот. акт за продажба на част от имот с пл. № 7, тъй като процедурата не е приключила.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административна преписка, както и представените в днешното съдебно заседание, представляващи част от непредставената в цялост преписка – възражение от жалбоподателя с рег. №94-2838-7/11.02.2011г. и протокол №КД-10-5-22/11.08.2011г., поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като доказателства приложените писмени такива в административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от адвокат Й. възражение и протокол, цитирани по-горе.

По направените доказателствени искания, съдът намира, че следва да бъде задължен ответникът да представи доказателства най-късно в следващото съдебно заседание, на какво основание и въз основа на какви представени документи имотът е записан на трето лице, а именно на името И. М. М. и едва след представяне на такива доказателства, в случай че се установи, че е налице основание за вписването му като собственик на имота, същият следва да бъде конституиран като заинтересована страна и съответно призван. Към настоящия момент съдът намира, че лицето И. М. М. неправилно е конституиран като заинтересована страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАЛИЧАВА същия като заинтересована страна в производството.

ЗАДЪЛЖАВА ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи доказателства, съответно копие от представен документ за собственост за установяване на основанието, въз основа на което като собственик на имота е записано трето лице.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъде задължена ОСЗ „Н. Искър” да представи доказателства дали и на кого е възстановен посочения по-горе имот със стар планоснимачен № 1692 от кв. 160, както и искането да бъде задължен жалбоподателя да представи нотариални актове за извършени продажби на части от имота.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна. За събиране на доказателства следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2012 г. от 15.30 часа, за която дата страните уведомени. Призовки няма да получават.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/

