

# Протокол

гр. София, 15.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.12.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Владимир Николов

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова

**Димитър Петров**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11041** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ НА ДЛЪЖНОСТ МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. Х. Ч. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител. От адв. И., като пълномощник на ответника, е постъпила молба на 27.11.2023 г. с искане да се даде ход на делото в нейно отсъствие; изложени съображения по съществуващото на спора; претендира разноси по делото, съобразно представен списък.

За СГП се явява прокурор Д..

Юрисконсулт К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт К.: Уточнявам, че частната жалба е подадена от министъра на туризма, доколкото на същия е наложена глобата, която се оспорва в настоящото производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА частната жалба на министъра на туризма, с приложени към същата писмени доказателства, под опис.

ДОКЛАДВА становище по съществото от 27.11.2023 г. от страна на ответника.

Юрисконсулт К.: Поддържам частната жалба. Оспорвам разпореждането, моля същото да бъде отменено. Моля да се приемат представените към частната жалба писмени доказателства. Няма да соча други писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да бъдат приети представените с частната жалба писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към частната жалба писмени доказателства, под опис.

С оглед липсата на други доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт К.: Моля да бъде отменено разпореждането. Изложените доводи и мотиви в молба от процесуалния представител на дружеството моля да не бъдат кредитирани от съда. Неотнормимо е повдигнатото от адвоката, че министърът на туризма не е издал надлежен акт и особено, че са недоволни от резултата на издадения последващ акт, в изпълнение на решението, с което е следвало преписката да бъде преразгледана, тъй като към настоящия момент е налице висящ процес пред друг състав на Административен съд София-град. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям и моля да вземете предвид.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената частна жалба от министъра на туризма за неоснователна и недоказана, съдържащите се в нея съображения и доводи за несъстоятелни, съответно намирам постановеното процесно разпореждане от страна на 16<sup>-ти</sup> състав, Административен съд София-град за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: