

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25116

гр. София, 22.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 22.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6802** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1, вр. чл. 210, ал. 3 ЗУТ.

Образувано е по жалба на В. И. М. и И. В. Г. срещу Решение по Протокол № 09/11.09.2020 г. на Комисия по чл. 210, ал. 1 ЗУТ при район „О. купел“ – Столична община, назначена със Заповед № РОК19-РД09-351/21.11.2019 г. на кмета на район „О. купел“ - Столична община.

Направено е искане за допускане на съдебно – оценителна експертиза за действителната пазарна стойност към настоящия момент и към момента на извършване на първоначалната оценка.

Ответната страна не изразява становище. Представя се преписката, послужила за издаване на оспорвания акт.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест. Като заинтересована страна следва да се конституира „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, тъй като учредяването на сервитут за прокарване на електропроводни линии, респ. определяне на обезщетение за сервитута, е инициатирано от това дружество и същото е задължено да изплати обезщетението.

Констатира се, че преписката не е в цялост, тъй като не е приложена Заповед № РОК19-РД09-351/21.11.2019 г. на кмета на район „О. купел“ - Столична община, за което следва да се дадат съответните указания.

Съдът намира, че в съдебно заседание следва да се произнесе по представената от ответника преписка.

Основателно е искането за допускане на съдебно – оценителна експертиза, тъй като са необходими специални знания по отношение на определяне дължимото обезщетение по чл. 64, ал. 6, вр. чл. 65 ЗЕ, вр. чл. 210, ал. 1 ЗУТ. Следва да се допусне единствено задачата какво е обезщетението към момента на извършване на първоначалната оценка и издаване на оспорения акт. Неоснователно е искането за установяване пазарната стойност на имота към настоящия момент, тъй като това е свързано с приложение на материалния закон, а според чл. 142, ал. 1 АПК

същият се преценява към момента на издаване на акта.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на Столична община в 3- дневен срок от получаване на съобщението да представи препис на Заповед № РОК19-РД09-351/21.11.2019 г. на кмета на район „О. купел“ - Столична община.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподатели: В. И. М. и И. В. Г..
2. Ответна страна: Столична община.
3. Заинтересована страна: „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че имат възможност да подадат отговор на жалбата в двуседмичен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – оценителна експертиза, която да отговори каква е дължимото обезщетение по чл. 64, ал. 6 ЗЕ, вр. чл. 210, ал. 1 ЗУТ за процесните 35 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.4339.891 КККР към момента на изготвяне на първоначалната оценка и издаване на оспорения акт, като се съобразят критериите по чл. 65 ЗЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лева, вносим общо от двамата жалбоподатели в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. Я. - П., която да се призове след внасяне на депозита.

ОТХВЪРЛЯ искането за поставяне на задача по съдебно – оценителна експертиза, отнасяща се за размера на пазарната оценка към настоящия момент.

УКАЗВА на ответната страна и заинтересованите страни, че носят доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорвания акт.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за установяване на въведените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпят благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.10.2025 година от 15:20 часа, за която дата и час да се призоват страните, а вещото лице - след внасяне на депозита.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на заинтересованата страна и препис от жалбата.

Съдия: