

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **389** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. Я., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от езика дари С. Ф. А..

Преводачът е със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от езика дари С. Ф. А.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от жалбоподателя от 01.04.2024 г., с което представя превод на доказателствата, представени с молба от 30.01.2024 г.: диплома и копие от национален паспорт.

Адв. Я.: Да се приемат доказателствата.

Юрк. Х.: Да се приемат днес докладваните писмени доказателства. Представям актуална справка за Афганистан към месец април 2024 г. Няма да соча други доказателства.

Адв. Я.: Да се приеме справката. Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните и представени писмени доказателства от жалбоподателя и ответника.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. По делото безспорно се установи, че доверителят ми има затруднение да живее в родината си, тъй като има опасност да бъде убит. Властите там не полагат грижи за сигурността на хората. Той има добро поведение, няма опасност за сигурността на страната ни.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Подържам казаното от адвоката ми. Ходил съм веднъж до Франция, аз не знаех закона на България, не ми е било обяснено. Да отида във Франция ме накараха каналджиите, защото съм си платил да отида до там. Нямах късмет и от там ме върнаха. Моля да ме приемете тук, искам да уча и да остана в България. Живота ми в моята родина е в опасност, ще ме убият.

Юрк. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение на Председателя на ДАБ. В хода на производството се установи, че жалбоподателят е напуснал самоволно РПЦ Военна рампа два пъти и по регламент Д. и бил върнат от Франция. Жалбоподателят е мотивирал молбата си от семеен и личен характер, като не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ за предоставяне на закрила. Има доказателства, че жалбоподателят се е запознал с правата и задължения си в производството, за което се е подписал. Лицето не е имало намерение да поиска международна закрила, то е заловено от органите на МВР. Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание на преводача да се изплати възнаграждение от 70 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: