Протокол
№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1127** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИМОНА - ПАРТЕНРС“ ООД – редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, не се представлява.
СГП – редовно уведомена, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 17.04.2026 г., с която моли делото да бъде отложено за друга дата поради заболяване на адв. М. Х., за което представя доказателства.

СЪДЪТ установи, че по делото няма представено пълномощно за процесуално представителство на адв. М. Х., която да представлява жалбоподателя, поради което намира, че молбата е неотносима относно даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Симона - Партнерс“ ООД срещу Ревизионен акт № Р-22221725001304-091-001/28.08.2025 г., издаден от М. К.-Н. - орган, възложил ревизията и Е. И.-Г. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1483/01.12.2025 г. на директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 13.03.2026 г., подадена от жалбоподателя, с която уточнява, че обжалва РА в потвърдената му част с решението № 1483/01.12.2025 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, ведно с доказателства за подаване на жалбата в срок.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподател от 22.04.2026 г., с която отново потвърждава, че обжалва РА в потвърдената му част с решението № 1483/01.12.2025 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, ведно с доказателства за подаване на жалбата в срок.
СЪДЪТ докладва, че с жалбата е направено искане за предоставяне на възможност за ангажиране на допълнителни доказателства – допускане на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата с молба от 13.03.2026 г. и от 22.04.2026 г., подадени от жалбоподателя.

Във връзка с направеното искане за ангажиране на допълнителни доказателства, съдът намира същото за основателно с цел изясняване на спора, предвид което приема, че следва да се даде последна възможност на жалбоподателя да ангажира същите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да ангажира допълнителни доказателства, в т.ч с молба и препис за ответната страна да заяви дали иска допускане на ССчЕ и СТЕ, както и да формулира задачи за вещото лице.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.06.2026 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: