

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 189

за изменение в частта за разноските

гр. София, 06.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **3667** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК.

Делото е по жалба на „Ефесо Кънсълтинг ЦРТ“ Дружество регистрирано в У. срещу РА №Р-22002221001094-091-001/13.12.2021г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], изменен с Решение №351/07.03.2022г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С постановеното Решение №6802/14.11.2022г. съдът отменя РА и:

ОСЪЖДА „Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП да заплати на „Ефесо Кънсълтинг ЦРТ“ Дружество регистрирано в У. разноски по делото в размер на 4972 /четири хиляди деветстотин седемдесет и два/ лева.

На 02.12.22г. е постъпило искане от „Ефесо Кънсълтинг ЦРТ“ за изменение на решението в частта за разноските. Същото е изпратено на насрещната по него страна, която не е взела становище в дадения срок.

Иска се размерът на присъдените разноски да бъде изменен от 4972 лева на 10 854,24лв.

Съдът намира искането за допустимо, тъй като е подадено в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Разгледано по същество е частично основателно.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез адв. Т. претендира присъждане на разноски в размер на 10254лв по представен списък и 600лв. допълнителен депозит за вещо лице, определен в последното с.з.

Ответникът, чрез юрк. М. претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение според материалния интерес в размер на 4422лв. и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Според представения на лист 128 списък на разноските от адв. Т. адвокатското възнаграждение, което се претендира е в размер на 9 704,24лв. На лист 129 е представена фактура като доказателство за заплащане на адвокатския хонорар, според която за правно съдействие във връзка с обжалване на процесния

ревизионен акт пред АССГ са платени от 8 801,24лв. Допълнителни разходи от 903,00лева не е ясно за какво са направени, поради което не могат да се включат в доказаната от жалбоподателя платена сума за адвокатско възнаграждение.

Съдът констатира, че в решението на стр.9 в резултат на техническа грешка е останал неправилно изписан в мотивите следният абзац: „Жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли изцяло. Следва на ответника да се присъди поисканото юрисконсултско възнаграждение, определено по реда на чл.8, ал.1, т.5 от Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения във вр. с чл. 161, ал.3 ДОПК в размер на 1082/ хиляда и осемдесет и два/ лева“, но той не се е отразил на крайния диспозитив на решението.

За да осъди „Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП да заплати на „Ефесо Кънсълтинг ЦРТ“ разноски по делото в размер на 4972, съдът е развил мотиви, че се претендират разноски общо от 10254,24лева, но предвид направеното от юрк. М. възражение за прекомерност, съобразно материалния интерес, определя разноски в размер на 4972 лева.

Във връзка с искането за изменение следва да се отбележи, че материалният интерес на жалбоподателя по делото възлиза на 141 067лв., а доказани са извършени разноски на жалбоподателя 9951лв. Тъй като е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, съдът на основание чл.78, ал.5 от ГПК е намалил размера на присъдените разноски в тази им част, според минимално определения размер по чл. 36 от Закона за адвокатурата. Съгласно приложимата редакция на Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, минималният размер на адвокатското възнаграждение при цитирания материален интерес възлиза на 3940,67лв. Събрани с разноските за експертиза и държавна такса от 1150лв. общо доказаните разноски, които съдът е следвало да присъди възлизат на 5090,67лв.

Искането за изменение на решението в частта за разноските следва да се уважи до размера, изчислен по-горе.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК АССГ, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ свое Решение №6802/14.11.2022г. в частта за разноските, като абзац втори от диспозитива да се чете:

„ОСЪЖДА „Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП да заплати на „Ефесо Кънсълтинг ЦРТ“ Дружество регистрирано в У. разноски по делото в размер на 5090,67лв. /пет хиляди и деветдесет лева и 67 стотинки/

Определението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС по реда, по който подлежи на обжалване решението.

СЪДИЯ: