

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7981** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Н. Ю. чрез АДВ. АДВ. И. Ю. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от адвокат Ю., с искане за отлагане на делото в днешното съдебно заседание, не са представени доказателства за служебна ангажираност на адвоката.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, се представлява от юр.к.Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ МЛ.ИНСПЕКТОР Д. Ж. Ж. – редовно призова, участва в съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка от Затвора В..

СВИДЕТЕЛЯТ С. Д. С. – редовно призован, участва в съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка от Затвора В..

СЪДЪТ УДОСТОВЕРЯВА името и длъжностите на лицата, осъществяващи видеоконферентните връзки от Затвора В. и Затвора В.:

С. П. А. на длъжност „Инспектор информационни технологии“ и В. П. Х. на длъжност „Инспектор информационни технологии“

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелите:

СНЕМА самоличността на свидетеля.

С. Д. С. – 57 годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните, аз съм служител в Затвора В.. СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290НК.

ПРЕДУПРЕДЕН свидетеля обеща да каже истината.

РАЗПИТАН каза:

Не мога да си спомня как изглежда А. Н. Ю.. В спалните помещения има санитарен възел, течаща вода, квадратурата на спалното помещение е според изискванията. Настаняваме по двама човека.

В залата се явява адвокат Ю..

СЪДЪТ разяснява извършените до момента процесуалния действия на адвокат Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Н. – Има възможност всеки един да си чисти и поддържа чистота. Всяка една килия се почиства преди да влезнат нови хора.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси.

Адв. Ю. – Нямам въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля:

Д. Ж. Ж. – 39 годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните, служител съм към Затвора В..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290НК.

ПРЕДУПРЕДЕН свидетеля обеща да каже истината.

РАЗПИТАН каза:

Нямам ясен спомен за лицето А. Н. Ю.. Квадратурата в спалните помещения е според изискванията - 12 кв. м. Има санитарен възел, течаща топла и студена вода, има електричество, има парно отопление, дограмата е сменена, миналата година бяха сменени и матраците. В спалните помещения се настаняват по трима човека. Почистването се осъществява регулярно. Има отговорници, които отговарят за чистотата и хигиената. Предоставени са им санитарни материали, с които сами да си почистват.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адвокат Ю.:

Режимът е уточнен, преди да дойдат при нас. Помещенията са две, които се отделят с метална врата. Еднакви са условията и в двете помещения. При нас няма лица, които са настанени със строг режим. След вечерна проверка до 06:00 часа на другия ден лицата са в тези помещения. През останалото време са свободни да се движат в коридора. Регулярно се пръска по план график за хлебарки и дървеници. Има ефект. Нямам спомен да има оплаквания от лишените от свобода. Аз работя от три години. Може и да е имало, но на моя смяна никой не се е оплаквал от ухапвания. Не съм писал докладни записки по тези въпроси. Нямам преки контакти с лишените от свобода.

Ю. – Нямам повече въпроси

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Адв. Ю. – Тъй като не може да бъдат установени и разпитани посечените свидетели, моля от представените от ответната страна списъци на пребивавалите от процесните периоди на съответните места за лишаване от свобода лица, заедно с ищеца да се

изиска справка кои продължават да се намират на територията на съответните заведения, за да бъдат призовани за следващото съдебно заседание чрез видеоконферентна връзка. Моля да се изиска от ГДИН справка за ЕГН и адрес на лицето М. Ю. М..

Юрк. Н. – Ще изискам справка и каквото имат като информация ще го представя по делото.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото ЕГН и адрес на свидетеля М. Ю. М., както и да представи имена на свидетели от списъка, представен по делото от Затвора В. и Затвора В., които са в тези заведения и не са освободени, с цел осъществяване на разпит чрез видеоконферентна връзка.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 22.04.2024 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. Ю. М., след уточняване на адреса му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите от Затвора В. и Затвора В. чрез видеоконферентна връзка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: