

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8660** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" ПРИ ТД НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам жалбата на изложените в нея подробни съображения. Да се приеме преписката.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], чрез адв. К. против Заповед № ФК-С587-0038018/29.07.2020 г. налагане на ПАМ „запечатване на търговски обект и забрана за достъп“, за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. „а“ и чл. 187, ал. 1 ЗДДС на Началник отдел „Оперативни дейности“ при ТД на НАП – С..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ЮРК. Н.: Представили сме цялата преписка и на магнитен носител. Документите, съдържащи се на магнитния носител са сканирани копия на тези, съдържащи се в преписката. На фирмата са издадени НП, които са влезли в сила за нарушение, свързано с издаването на фискални бележки. Представям доказателства за тези НП, с копия за съда и жалбоподателя. Също така в жалбата се оспорваше подписа на Л. Х. – в тази връзка е представена заповед за неговото назначаване.

АДВ. К.: Да не се приемат представените документи – те нямат отношение към спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените документи като доказателства по делото. Тяхната относимост към предмета на спора ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

АДВ. К.: Оспорваме истинността на заповедта за налагане на ПАМ. Искаме откриване на производство по оспорване. Считаме, че от представената Заповед № 3766/25.09.2019 г. не става ясно, дали и към момента г-н Х. заема длъжността началник отдел „Оперативни дейности“ – същата е валидна до провеждане на конкурс.

ЮРК. Н.: Ще се ползвам от заповедта, безспорно.

СЪДЪТ на основание чл. 193 от ГПК

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване на истинност на документ – Заповед № ФК-С582-0038018/29.07.2020 г.

На основание чл. 193, ал. 3 от ГПК

ПОСОЧВА на жалбоподателя, че тежестта за доказване на неистинността на документа пада върху него.

АДВ. К.: В тази връзка, моля да допуснете изслушването на съдебно-графологична експертиза със задача да установи, дали подписът от посочената заповед е на Л. Х.. Моля, в случай че вещото лице взема образци за сравнение, това да стане в присъствието на наш представител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-графологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 280 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание, като с разпореждането за назначаване на вещото лице, съдът ще му даде указания във връзка с направените от адв. К. искания.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 4 от АПК  
УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателство, дали към момента на издаването на оспорената заповед е заемал посочената длъжност.

АДВ. К.: Държа на искането за допускане на свидетели.

СЪДЪТ  
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на всяка от страните да доведе по един свидетел за доказване, съответно опровергаване на твърдението, че описаната в заповедта фактическа обстановка не отговаря на действителната.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2020 година, от 09,30 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: