

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3422** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:15 часа:

ИЩЕЦЪТ – ЛАРДЖ ИНФРАСТРЪКЧЪР ПРОДЖЕКТС ООД е редовно призован, представлява го
адвокат С. И., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ е редовно призован,
представлява го юрисконсулт А., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба срещу Национална агенция за приходите и приложените към
същата заверени преписи на писмени доказателства; отговор на исковата молба, представен от
ответника от 09.05.2025 г., с който същата се оспорва по основание и размер, и се обръща
внимание, че ищецът не представя доказателства за това, че в счетоводството му съответно са
отразени плащания към адвокатското дружество.

АДВОКАТ И.: Поддържам исковата молба, както е подадена. Нямам искания за изменение. Моля
да бъдат приети писмените доказателства. Запозната съм с отговора на исковата молба.
Представям две молби, с препис за ответника. С първата молба представям и моля да бъдат
приети: счетоводни справки от счетоводното отчитане на доверителя ми по сметка „доставчици“
за Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“; кореспондиращите със сметки на Адвокатското
дружество, както и извлечение от банковата сметка на доверителя ми, относно извършените
плащания по фактурите, за които претендираме настъпилите имуществени вреди. С оглед
възражението на ответника за несъответствие на заплатените възнаграждения, във връзка с
предоставените услуги представям втората молба и моля да бъдат приети доказателства, във
връзка с цялостното представителство, извършено по целия договор. Претендираме обезщетяване

на настъпилите имуществени вреди в тежест на доверителя ми.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, по съображенията изложени в него. Не възразявам да бъдат приети днес представените от ищеца заверени писмени доказателства, описани в двете молби. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба, както и днес представените с две молби под опис от адвокат И. заверени преписи на писмени документи.

Като съобрази доказателствата и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И.: Моля да бъдат уважени исковите претенции на моя доверител. Моля да вземете предвид, че упражняването на правото на защита в хода на ревизионното производство е конституционно признато, от гл. точка на това, заплатените възнаграждения са абсолютно обосновани. Моля да вземете предвид иска, относно претърпени вреди от заплатеното възнаграждение за успех. Моля да вземете предвид последното адм.дело № 953/2025 г., по описа на ВАС. Моля да вземете предвид, че договореното възнаграждение за успех е в размер на 7%, което е под установения пазарен процент от 10%, съответно възнаграждението, което е заплатено е изцяло функция на установените задължения с незаконосъобразния ревизионен акт, вследствие на отмяната, на който в патримониума на моя доверител са възстановени близо 60 000 лева. Претендирам възстановяване на разноски, за които представям списък и моля да ми бъдат присъдени, в случай, че уважите исковата претенция. Моля за срок за писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да оставите без уважение исковата претенция, по съображенията, изложени в отговора. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля Съдът да уважи исковата претенция, като основателна и доказана. Считам, че е изпълнен фактическият състав на чл.1 от ЗОДОВ, а именно, че е налице причинноследствена връзка между действията на органа и причинената вреда. Налице е незаконосъобразен акт, който е отменен по съответния ред, поради което моля да уважите иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: