

РЕШЕНИЕ

№ 8017

гр. София, 17.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9094** по описа за **2013** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/:

Образувано е по касационна жалба на Л. Д. Х., срещу решение от 08.02.2012 г. по НАХД № 14208/2011 г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 1315/21.06.2011 г., издадено от началника на 05 РУП - СДВР, с което на касатора на основание чл. 212 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл. 87, ал. 1 от ЗОБВВПИ. Твърди се, че решението е необосновано и неправилно, постановено при съществено нарушение на материалния и процесуалния закон. Моли се съдът, да постанови съдебен акт, с който да отмени решението на СРС и отмени НП. В съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Ответникът не взема становище по касационната жалба.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 08.02.2012 г. по НАХД № 14208/11 г. СРС е потвърдил НП № 1315/21.06.2011 г., издадено от началника на 05 РУП - СДВР, с което на Л. Д. Х. е наложена „глоба” на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ в размер на 500 (петстотин) лева. Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. За да потвърди НП е приел, че то е издадено при съответствие с материалния закон и изложил подробни и съобразени с доказателствения материал правни изводи.

Касационната инстанция счита, че в административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения на чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, довели до нарушаване правото на защита на жалбоподателя. Изпълнителното деяние на нарушението е описано непълно, като време на извършването му. Това изискване е от съществено значение за преценката относно спазването на давностните срокове по чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН и тези по чл. 81, ал. 3, във вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, приложимата разпоредба съобразно правилата за действие на административнонаказателния закон по време и място. От доказателствата по делото може да се направи само категоричен извод за датата на изтичане на разрешителното – 10.01.2011 г., както и датата на установяване на нарушението – 15.06.2011 г., която няма отношение към срока по чл. 87, ал. 1 от ЗОБВВПИ. Това не е датата на нарушение по смисъла на ЗАНН. Допуснатите нарушения са съществени, тъй като окончателният санкционен акт не съдържа указания досежно датата на извършване на нарушението, не очертава по необходимия категоричен начин предмета на доказване в производството, не позволява на съда и страните да формират категорични изводи от фактическа и правна страна и ограничава правото на защита на наказаното лице. Дата не може да бъде изведена й от обстоятелствената част на АУАН. Съответно е налице нарушаване във формата на същите – липса на задължителни елементи за конкретизиране на процесното нарушение, която съобразно императивните разпоредби на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, винаги съставлява съществено процесуално нарушение, водещо до нарушаване правото на защита на нарушителя. При тези правни съображения, обжалваното решение на СРС следва да бъде отменено, а вместо него се постанови друго, с което се отмени НП.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 08.02.2011г. по НАХД №14208/11г. на Софийски районен съд, като вместо него постановява:

ОТМЕНЯ като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО Наказателно постановление № 1315/21.06.2011 г., издадено от началника на 05 РУП - СДВР, с което на Л. Д. Х. на основание чл. 212 от ЗОБВВПИ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл. 87, ал. 1 от ЗОБВВПИ. Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

