

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1035

гр. София, 16.02.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 16.02.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Бузова**

като разгледа дело номер **5777** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх. № 53-00-130/21.05.2015 г. по описа на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, вх. № 15242/111.06.2015 г. по описа на съда, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица] срещу Ревизионен акт № Р-2214-1403213-091-001/06.02.2015г. в частта, в която същият е изменен и потвърден с Решение № 626/28.04.2015 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП.

С влязло в сила определение № 6201 от 07.11.2016 г. производството по адм. д. № 8618/2016г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав бе спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК до постановяване на тълкувателно решение от Общото събрание на колегиите на Върховния административен съд по тълкувателно дело № 10/16 г. по описа на Върховния административен съд.

Основанието за така постановеното спиране е отпаднало с приключване на тълкувателно съдебно производство по чл.124 – чл.129 ЗСВ от значение за правилото решаване спора за валидността на оспорения по настоящото дело ревизионен акт.

С Тълкувателно решение № 5 от 13.12.2016 г. по тълкувателно дело № 10/2016 г. на

Върховния административен съд – Общо събрание на съдиите от I и II колегия на основание чл.130 ЗСВ е постановено, че ревизионен акт, който при приложимата след 01.01.2013 г. редакция на чл.119, ал.2 ДОПК е издаден с участието на орган по приходите, извън кръга на лицата по чл.118, ал.2 ДОПК вр. чл.7, ал.1, т.4 ЗНАП не е нищожен. Така приетото тълкувателно решение е окончателно и е в сила от датата на приемането му.

Предвид така отпадналото основание за спирането му по чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, производството по делото следва да се възобнови на основание чл.230, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК с насрочване на открито съдебно заседание съгласно чл.230, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗБОНОВЯВА производството по адм. д. № 5777/2015 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.04.2017 г. – 10.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението на основание чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: \_\_\_\_\_