

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **835** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. П. Р. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, не се представлява.

По делото е постъпило становище от юрк. Д., с което заявява, че не възразява по хода на делото и претендира сторените разноси по същото.

Постъпило становище на процесуалния представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

КАСАТОРЪТ /лично/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Поддържам касационната жалба по съображения изложени в нея. Определен ми е адвокат, които не се явява, както и на първото СЗ въпреки, че е назначен такъв. Аз нямам връзка с него. На второ място още от първото СЗ ми беше разрешено да повикам свидетел, който да потвърди моята жалба и моят иск. Това е от определение от 21.01.2019 г. на същата съдийка, който изведнъж се фказва, че не мога

да извикам, защото делото доколкото си спомням, понеже още нямам изпратен препис от протокола от СЗ, получих няколко призовки по време, когато бях в конвой в СЦЗ от К. и трябваше на отрейгирам за делото в рамките на няколко часа, което е абсурдно. Трябваше да имам поне няколко дни преди делото – да имам дата, за да мога да се подготвя, да се свържа с адвоката ми и определения ми свидетел да бъде повикан да се яви по делото. Това не се случи. Това е нарушение на моите права на защита. Направил съм нормални искания, което е описано в призовката. След приключване на делото ми пристигнаха същите призовки в К. по факс. В действителност никой за няколко часа не може да се яви на дело, не може да се реагира. Още повече, че назначеният му адвокат го няма и липсва, няма назначен друг. Адвокатът не е казал, че се отказва. Това се случва не само по това дело, но и при съдия К. И.. Намерих още дела, които са с подобни нарушения. Моля да ми назначите нов адвокат и да извикам свидетел. С решението си съдия К. И. пише, че законът може да се нарушава временно. Няма такова понятие в целия свят и правния мир.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат докладваните доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

По направеното искане за допускане на гласни доказателствени средства, СЪДЪТ намира същото за неоснователно, намира, че производството е касационно с оглед което в производството са допустими писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на касационния жалбоподателя за ангажиране на гласни доказателствени средства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Държа в това производство да бъде представляван от адвокат. Има други дела с абсолютно същите страни, предмет, които се гледат в този съд и са отсъдени в полза на ищеца. За една и съща група става въпрос и едни и същи нарушения на закона – как да бъдат формирани стаите, кога и как се излиза на разходка на открито и как трябва да е оборудвана тази разходка на открито или където и да е, това е по дело № 11076/2019 г. на г-н Д. П. Ф., както и други. По някои от тези дела се очаква решение всеки момент - от януари месец. Черно на бяло законът се нарушава, но съдията ми казва, че законът може да се наруши в скучая. Това означава, че аз не мога да дойда да обжалвам, защото трябвало да дойда на дело и да ми се нарушат правата, за което съм бил виновен аз. Това продължава. Дори към днешна дата условията са още по зле. Стаята е набъбнала с още двадесет и трима души в момента така, че при връщането ми в К. отново ще пусна жалба за същите условия, същите нарушения, в същия съд. Аз не мога да се защитавам сам, разбирам от някой неща, но не от всичко и няма кой да ми помага. Моля да ми назначите адвокат. Разпорежданията съвпада с друго дело, което е копи – пейст. Не познавам лицето - Х. Т.. Обаждал съм му се, когато ми беше назначен. Нямам осъществен контакт с адвоката, не идва по делата, не получава документи по делото. Звънял съм му няколко пъти, казва, че ще дойде, ще се видим и до там. Ако не желае да дойде, ако може да дойде друг. Държа да бъде защитаван от него. Алтернативно да се назначи друг. Законът не се спазва черно на бяло ми казва съдът.

ПРОКУРОРЪТ – Изричното настояване на касатора - жалбоподател, има назначен адвокат, които не е взел участие и не се явява по делото считам, че молбата е основателна и допустима и следва делото да бъде отложено за друга дата.

СЪДЪТ като съобрази искането на касаторът – жалбоподател и становището на прокуратурата, намира, че на касационния жалбоподател, следва да бъде дадена възможност да се извършат процесуални действия от страна на съда за осигуряване на процесуално представителство за защита на неговите права и интереси.

СЪДЪТ е запознат, че по искането на жалбоподателя е назначен от Социалното бюро за правна помощ представител, за което има уведомително писмо от Бюрото за правна помощ, който не е осъществявал процесуалния действия, във връзка с процесуалните си задължения, с оглед на което СЪДЪТ намира, че и във връзка с направеното искане, следва да бъде дадена законова правна възможност за защита на правата на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го насрочва за 03.07.2020 от 11:10 часа, за която дата касационният жалбоподател уведомен от днес, Ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Националното бюро за правна помощ, както и до съвета на САК за това, да се наложи санкция на адвокат Х. Т. Т., назначен за процесуален представител и определен съгласно - уведомително писмо № 30998/2018 г. на САК от 14.09.2018 година.

ДА СЕ УВЕДОМИ бюрото за правна помощ за вземане на отношение за недобросъвестното поведение на назначения пълномощник на Н. П. Р., адв. Х. Т., САК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: