

Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13160** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото и адв. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призовани, се представляват от юриск. М., с пълномощно по делото и юриск. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА свои определения от 28.12.2018 г. и 15.03.2019 г., като фактическите обстоятелства, описани в последното, относно исковата претенция, **ОБЯВЯВА** за доклад по делото, както и че не са установени безспорно факти и обстоятелства по твърденията в исковата молба, съставляващи основания на исковата претенция.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 31.01.2019 г.

ДОКЛАДВА молба - становище от 19.02.2019 г. от ищеца, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 02.04.2019 г. от ищеца, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 12.07.2019 г. от ищеца с искане за допускане на комплексна

техническа експертиза и искане за събиране на доказателства от трети неучастващи по делото лица.

ДОКЛАДВА становище от 19.07.2019 г. от ответника и искане за събиране на доказателства от трети неучастващи по делото лица.

ДОКЛАДВА молба от 20.08.2019 г. от ищеца.

АДВ. Х.: Поддържахме исковата молба. Относно възраженията на ответника за недопустимост на исковете сме изразили становище в наша молба от 19.01.2019 г. и считаме, че са налице всички предпоставки за допустимост на иска. Моля да приемете доказателствата, приложени както с исковата, така и с допълнителните молби. С допълнителните молби сме изпълнили указанията на съда и искането на ответника. Не се противопоставяме на искането на ответника за предоставяне на документи по реда на чл. 192 от ГПК от ЕВН и НЕК. Поддържахме и нашите искания по реда на чл. 192 от ГПК, както и искането за комплексна експертиза, с което ще установим факти от предмета на делото. По отношение на техническата експертиза, трябва да установим с категоричност техническите характеристики и категорията на ВЕЦ-а. Подробно сме изложили доводи в исковата молба и в молбата от 20.08.2019 г. Моля да имате предвид, че техническите параметри следва да се установят с категоричност.

ЮРИСК. М.: Оспорваме предявения иск по основание и размер. Поддържахме писмения отговор и изложените в него аргументи. Поддържахме и доказателствените искания и в тази връзка сме представили нарочни молби по чл. 192 от ГПК, с преписи за третите лице. Моля да приемете като доказателство по делото Решение № Ц-14 от 03.04.2019 г., с което са определени преференциални цени за исковия период. Нямаме други доказателствени искания. Поддържахме аргументите, които сме изложили във връзка с искането за допускане на комплексна технико-икономическа експертиза, като допълнителни аргументи сме изложили в становището си от 19.07.2019 г. Не възразяваме да се приемат представените доказателства до този момент от ищеца, като становище по тях ще вземем по съществуващото на спора. Във връзка с дадената ни възможност за становище с оглед указанията в определението от 15.03.2019 г., считаме, че техническата категория на ВЕЦ е правен въпрос, повдигнат от ищеца и е от значение за решаването на спора, затова становище ще изразим по съществуващото на делото. Заявяваме, че считаме за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че към датата на влизане в сила на ЗЕВИ, действащи последно определени преференциални цени са тези по Решение Ц-10/2011 г., включително т. 7 от това решение. С оглед указанията на съда, заявяваме и, че не е налице съдебен акт, в който е предвидено по силата на предварително изпълнение на Решение Ц-10/2011 г. в неговата цялост, тъй като е било спирано на основание чл. 166 от АПК, т.е. преференциалните цени за изкупуване на електрическа енергия, определени с Решение Ц-10/2011 г., са били действащите цени от датата на влизане в сила на ЗЕВИ. ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат, както представените с исковата претенция, така и с допълнителните молби писмени доказателства. Не възразявам, досежно така направените искания, както от страна на ищеца, така и от страна на ответника. Считам същите за относими към предмета на спора и моля да бъдат допуснати.

АДВ. Д.: Не възразяваме да се приеме Решение Ц-14/2019 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и допълнителните молби

от ищеца

ПРИЕМА доказателства, приложени към писмени отговор на ответника.

По искането за изслушване на комплексна съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде допусната първо техническа експертиза по поставения от ищеца въпрос, и след представяне на доказателствата от третите неучастващи по делото лица, които по общо съгласие на страните, следва да бъдат изискани, да бъде допуснато изслушване на заключение от ВЛ по СИЕ евентуално, с оглед данните по делото и допълнителните доказателства.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на заключение на ВЛ по СТЕ, със въпрос, формулиран от ищеца в молбата му от 12.07.2019 г. относно техническите параметри и спецификации на процесната МВЕЦ „Д.-2“.

НАЗНАЧАВА за ВЛ по делото инж. К. Б..

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит на ВЛ в размер на 1300 лв., вносими от ищеца в 7-дневен срок, считано от днес.

ДОПУСКА по реда на чл. 192 от ГПК представянето на документи от трети неучастващи по делото лица, а именно: [фирма] и [фирма], посочени в молби на ищеца и на ответника, представени по делото, като

ЗАДЪЛЖАВА третите неучастващи по делото лица, в 7-дневен срок от съобщението да представят посочените в молбите писмени доказателства.

УКАЗВА на третите неучастващи по делото лица, че при непредставяне на доказателства в срок, ЩЕ ИМ БЪДЕ НАЛОЖЕНА санкция, предвидена по ГПК.

Преписите от молбите по реда на чл. 192 от ГПК на ищеца и ответника до третите неучастващи по делото лица, ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на посочените в молбите адреси.

АДВ. Д.: Не възразяваме да се приеме Решение Ц-14/2019 г. Във връзка с него имаме доказателствено искане, мотивирано в молба, която представям, с препис за ответника. Решението е обявено за нищожно от друг състав на Административен съд София-град от 23.07.2019 г. Представили сме незаверен препис от сайта на АССГ.

ЮРИСК. М.: Решението на АССГ не е влязло в сила и се обжалва пред ВАС. По силата на Закона за енергетика, решението подлежи на предварително изпълнение.

АДВ. Д.: Да, решението е обжалвано, с молбата сме направили възражение за нищожност на акта, която на основание чл. 177, ал. 2 от АПК, освен в отделно съдебно производство, може да бъде съобразена по изричната разпоредба на чл. 177, ал. 2, изречение второ от АПК, във всяко съдебно производство, тъй като закона гласи, че всяко заинтересовано лице може да се позовава на нищожност, когато тя се дължи на постановен административен акт в явно противоречие със съдебно решение, каквато е именно настоящата нищожност на Решение Ц-14/2019 г.

ЮРИСК. М.: Считам, че по настоящото дело не може да се прилага разпоредбата на чл. 177 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото, представеното Решение № Ц-14/03.04.2019 г., предвид предварителната изпълняемост на това решение, както и висящото производство пред ВАС, съгласно изявленията на страните, предвид оспорването на решението по дело № 4506/2019 г. на АССГ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2019 година от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: