

Протокол

№

гр. София, 22.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.06.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Георги Христов, като разгледа дело номер **807** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Н. упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк. В., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от прокурор Х. с искане за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. е налице.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

юрк. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че не е изготвено допълнително заключение на СПЕ, в изпълнение на протоколно определение от предходно с.з.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поради технически причини – вирус в персоналния ми компютър, който унищожи файловете ми по множество експертизи, вкл. допълнителното заключение на СПЕ по настоящото дело, не можах да го представя за изслушване в днешното с.з. Пълномощникът на жалбоподателя се ангажира да предостави отново материалите, необходими ми за възстановяване на допълнителното заключение в електронен формат.

адв. Н.: Не се отказваме от допълнителната СПЕ и молим същата да бъде изготвена от вещото лице, за което ще му предоставим отново всички необходими му сравнителни материали, с които разполагаме. Във връзка с дадената възможност от предходно с.з да ангажираме доказателства по чл.301 ТЗ, в днешното такова представям декларация от М. КАЯ – управител на [фирма], на турски език с легализиран превод на български език, с която потвърждава че е запознат със Заповедта от 06.12.2006 г., подписана от името на дружеството от съдружника М. П.; заявява, че този подпис е положен с негово знание и въз основа на предварително дадено пълномощно, чието копие не се съхранява; потвърждава всички действия, извършени от Н. П. като технически ръководител на процесния строителен обект.

Тъй като срокът на постановеното с определение № 4366/29.07.2016 г. спиране на изпълнението на Ревизионен акт № 29001300340/02.04.2014 г. изтича на 31.07.2017 г., правя ново искане по чл.157, ал.2 ДОПОК да бъде продължен срокът му до 31.07.2018 г., за което представям заверено копие от Промяна № 2 на Б. гаранция с референция В., издадена на 19.06.2017 г. от “ИНГ Б. Н.В.” – клон С. със съответна валидност за сумата от 930 000 лв.

юрк. В.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице -графолог да изготви допълнителната СПЕ. Моля да се изискат от Търговския регистър официално

заверени преписи от всички документи с подписа на съдружника М. П. по партидата на [фирма], ЕИК[ЕИК]. Не възразявам да се приеме днес представената от защитата на жалбоподателя декларация от управителя на [фирма] - М. КАЯ, на турски език с легализирания превод, във връзка с правното действие на оспорената по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК Заповед от 06.12.2006 г., след така извършеното нейно изрично потвърждаване. Не възразявам да бъде продължен на основание чл.157, ал.4 ДОПК срокът на спирането на ревизионния акт, въз основа на днес представената промяна на банкова гаранция, но с краен срок до 15.07.2018 г., за да има технологично време, в което публичните изпълнители да предприемат съответните действия за усвояване на сумата съобразно компетентността си.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства. Не възразявам да се даде нов срок на вещото лице – графолог да изготви допълнителна СПЕ. По продължаване срока за спиране изпълнението на ревизионния акт, предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от жалбоподателя декларация от М. КАЯ – управител на [фирма] на турски език с легализиран превод на български език.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Агенция по вписванията на основание чл.186, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК официално заверени преписи от всички документи по партидата на [фирма], ЕИК[ЕИК] в Търговския регистър, съдържащи положен подпис на съдружника М. П..

ДАВА възможност на вещо лице-графолог С. А. въз основа на предоставените му от жалбоподателя сравнителни материали и след постъпване на изисканите такива от Търговския регистър към Агенция по вписванията да изготви допълнително заключение по СПЕ за изслушване в следващото с.з.

ДЕЛОТО на ДОКЛАД за произнасяне по искането на жалбоподателя по чл.157, ал.2 ДОПК в закрито заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2017 г. – 10.30 ч., за когато страните и вещото

лице са уведомени, СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: