

Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **14091** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Б. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Общото събрание на съдиите на Апелативен съд - С. (ОСС - САС), чрез председателя – редовно уведомен - се представлява от А. К., съдебен администратор с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Г-ЖА К.: Запознах се с материалите, за които ми беше дадена възможност. Писмата, описани под №№ 1 – 3 са свързани с друго производство и считам, че не са относими към предмета на спора, както и доказателствата, описани под №№ 4 – 15. По отношение на удостоверението, че жалбоподателят е съдебен заседател, той е вписан като такъв и е нормално да участва като съдебен заседател. По отношение на протокола, описан под № 16 по описа – не възразявам да се приеме, независимо, че е представен заедно с административната преписка. Нямам доказателствени искания.
АДВ. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в съдебно заседание на 10.03.2020 г. писмени доказателства, депозирани с молба от адв. М..

АДВ. М.: Г-н Б. желае да даде обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: По повод на заявеното от участник в ОСС, че съм си позволил да поставям условия на държавата, като съм извикал прокурора и съм казал, че ако не сключи сделка с него, да бъде освободен от каквато и да било отговорност, нямало да върна парите, заявявам следното:

В хода на досъдебното производство съм се срещал с наблюдаващия прокурор няколко пъти, като това е ставало само по негова воля, след надлежно призоваване. Срещите са били само в неговия кабинет и в присъствие на защитник. За извършените действия по разследването и други процесуално-следствени действия са били изготвени надлежни протоколи, които са приложени по наказателното дело. В нито един момент, по никакъв повод, не съм си позволявал да поставям ултиматуми на когото и да било. Аз или мой защитник не е предлагал споразумение под никаква форма. Не дължа пари на никого и нямам обвинение за това, следователно твърдяното не отговаря на истината. Не ми е известно в делото или по друго производство да са посочени данни от подобен характер - това, което се твърди от участник в ОСС. Не ми е известно да има такава преписка или друго производство. Не мога си представя, че ако аз съм си позволил такива действия, това би останало без последствия. По отношение на това, че не ми е дадена възможност да се защита с подобни обяснения, според писмата, които получих от председателя на Апелативния съд, не беше посочено, че имам възможност да дам обяснения, т.е. не съм призован или поканен да дам обяснения или да присъствам и да участвам в ОСС, където е взето решението по отношение на мен.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените решението по т. 3 от протокол № 4/28.11.2019 г. на ОСС на САС и да ни присъдите разноски в размер на 300 лв. адвокатско възнаграждение и 10 лв. държавна такса. Представям писмени бележки, с препис за ответника.

Г-ЖА К.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решението на ОСС от АС – София за освобождаване за съдебния заседател Д. Б. като неоснователна. Считаю, че са изцяло налице предпоставките, предвидени в чл. 71, ал. 1 т. 5, пр. 3 ЗСВ, което предвижда, че съдебният заседател може да бъде освободен предсрочно, когато има повдигнато обвинение за умишлено престъпление. Не става въпрос за осъждане на лицето с влязла в сила присъда. Моля да имате предвид изложеното в становището ни от 18.02.2020 г., където подробно са изразени аргументите ни относно неоснователността на жалбата. Претендираме разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: