

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6573

гр. София, 05.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 05.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **5584** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу отказ на НЗОК да сключи договор по реда на чл.29 ал.5 от Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от закона за медицинските изделия и за определяне на стойността, до която те се заплащат.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и обсъди твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на атакувания акт, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159 т.1и т.4 АПК.

Условията и реда за определяне стойността на медицинските изделия заплащани от бюджета на НЗОК, представляват сложен фактически състав, финализиращ с решението № РД-НС-04-28/01.04.2019 г. на НС на НЗОК по чл.30 ал 2 от Наредбата. Част от тази процедура, елемент от фактическия състав е изготвянето съгласно чл.29 ал.2 от Наредбата, от Комисията по чл.21 ал.3 на Протокол с който се определят допуснатите до договаряне участници. Видно от приложения протокол № РД 13-32/ 25.03.2019г , ведно със списък на стр.б от него, жалбоподателят не е включен в списъка на допуснатите до договаряне участници на осн. чл.29 ал.2. С невключването в списъка, участието на жалбоподателя в процедурата приключва. Именно от това се засягат правата и интересите му. Невключването в списъка на допуснати предложения на участници, чиито ценови предложения отговарят на условията на чл.29, ал.2 от Наредбата по чл.30а ЗМИ неминуемо води и до отказ за сключване на договор. Сключването на договор е обусловено от включване в горепосочения списък. След като дружеството не е включено в списъка, то закономерна последица е и отказ да се сключи договор. В тази хипотеза не съществува правна обвързаност ответникът да сключи договор. Жалбоподателят има

правен интерес да обжалва невключването му в списъка, с което приключва участието му в процедурата, а не отказ да се сключи договор което е обусловено от това да фигурира в списъка. Въпроса дали ответникът следва да сключи договор е обусловен от разрешаване дали законосъобразно е изключен от списъка на допуснати предложения на участници, чиито ценови предложения отговарят на условията на чл.29 ал.2, неразделна част от Протокола № РД 13-32 от 25.03.2019г на Комисията. Именно последното, следва да бъде предмет на обжалване, тъй като засяга правата и интересите на жалбоподателя и не му позволява да продължи участие в процедурата и сключи договор.

Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл.159 т.1 и т.4 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея спорно административно производство.

Мотивиран от горното, на основание чл.159 т.1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на [фирма] срещу отказ на НЗОК да сключи договор по реда на чл.29 ал.5 от Наредба за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от Закона за медицинските изделия и за определяне на стойността, до която те се заплащат.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 5584 по описа за 2019г. на АС С.-град, 68 съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението му.

съдия: