

Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10510** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. М. Х., редовно призован, се явява лично и със съпругата си Х. Х., която го представлява, упълномощена от предходно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. А., редовно призована, явява се лично.

Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 18.02.13г. от жалбоподателя и доказателства към нея, включително удостоверение за сключен граждански брак между жалбоподателя и представляващата го в производството Х. Х..

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице от 28.03.13г.

ДОКЛАДВА молба от ответника за внасяне на депозит за допусната съдебно техническа експертиза от 28.03.13г. и приложено към него платежно нареждане от 26.03.13г.

ДОКЛАДВА молба от 09.04.13г. от ответника с доказателства към нея, с която се изразява становище да бъде даден ход на делото. Възразено е срещу изслушване на експертизата в днешното съдебно заседание, тъй като същата не е била представена в срок.

Х.: Моля да се приемат доказателствата, представени с молбата от 18.02.13г. Не възразявам да се приемат представените с молба на ответника от 09.04.13г. писмени доказателства. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 18.02.13г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 09.04.13г.

ДОКЛАДВА съдебно техническа експертиза, депозирана в съда на 04.04.13г. като не е спазен срока по чл. 199 ГПК.

Х.: Предвид на това, че пътуваме отдалеч моля експертизата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че тъй като не е спазен срока по чл. 199 ГПК вр. чл 144 АПК, на депозираната експертиза, същата не може да бъде изслушана в днешното съдебно заседание. Експертизата е назначена с определение на съда от 21.02.13г., определено е възнаграждение в размер на 100лв., като за всяка от страните е определен относимия дял от това възнаграждение. Съдът е определил срок за внасяне на депозита за експертизата 7 дневен от получаване на съобщението. Ответникът е получил съобщението за задължението за внасяне на депозит на 05.03.13г., а е внесъл депозита едва на 26.03.13г., като доказателството за това е представил в съда на 28.03.13г. след изтичане на определения от съда срок. В молбата не са посочени причините, поради които депозитът е внесен със закъснение, не е постъпвала молба за удължаване на срока. Предвид това съдът намира, че с действията си ответникът е причинил неоснователно отлагане на делото, тъй като несвоевременното внасяне на депозита е единствената причина, поради която вещото лице не е изготвило и депозирало заключението в срок, което се установява и от представената по делото молба от вещото лице от 28.03.13г. Предвид това съдът намира, че на ответника следва да бъде наложена глоба и на основание чл. 92 А ГПК вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на Р. А. П. с ЕГН [ЕГН]- изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” глоба в размер на 50 лв. за неизпълнение на съдебно разпореждане, причинило неоснователно отлагане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7 дневен срок от съобщението пред настоящия съдебен състав.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.04.2013г. от 13.30ч., за която дата и час страните жалбоподателя и вещото лице уведомени от днес, ответника по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ПРЕПИС от протокола с наложената глоба да се изпрати на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53ч.

Административен съдия:

Секретар:

