

# Протокол

№

гр. София, 01.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **1483** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕТ С. И. С.“, представлявано от И. Н. И. – редовно призован, се представлява от адв. Ц. от САК, преупълномощена от адв. И..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призована, не се представлява.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.2020 г. от жалбоподателя с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА становището - отговор на заинтересованата страна, депозирано чрез управителя Л. М. и адв. К..

ДОКЛАДВА молба от 31.08.2020 г. от жалбоподателя, съдържаща становище по основателността и доказателствени искания.

АДВ.Ц.: Поддържам жалбата. Оспорвам възраженията на заинтересованата страна. Поддържам молбата и исканията в нея за допускане на експертиза и събиране на гласни доказателства, депозирана на 31.08.2020 г. Поддържам искането на стр. 14 от жалбата. Поддържам искането си доказателствата на заинтересованата страна да бъдат изключени от материалите по делото, тъй като последната е редовно призована, но до момента не е представила становище.

ЮРК.А.: Оспорвам жалбата. На този етап правя претенция за юрисконсултско възнаграждение и възразявам срещу претендирания адвокатски хонорар. Във връзка с направеното оспорване в жалбата и невявяването на заинтересованата страна, моля съдът да задължи заинтересованата страна да представи оригиналите на представените в хода на административното производство фактури, а в случай, че не ги представи, ще имаме други доказателствени искания. Във връзка с молбата от 31.08.2020г. на жалбоподателя, моля да ми бъде предоставен препис от нея. Моля да ми бъде определен срок за становище по молбата. Твърденията дали доказателствата са релевантни или не, е въпрос по същество, те са допустими, а относно относимостта, в хода по същество ще изложим становището си. Да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

Съдът връчи копие от молбата с доказателствените искания от 31.08.2020 г. на ответника.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнителните доказателства, представената от жалбоподателя с депозираната молба.

ПРИЕМА административната преписка и съдържащите се в нея писмени доказателства по издаване на оспорвания административен акт, включително и съдържащите се в преписката фактури, издадени от „ЕТ Е. - Е. М.“, касаещи процесния период. Намира същите за годни и допустими доказателствени средства, като тяхната относимост към спора съдът ще цени при произнасянето си по съществуването. По отношение на оспорването на истинността на представените от [фирма] фактури за периода 27.12.2008 г. – 04.01.2010 г., а именно оспорване съдържанието и автентичността на документите /съдържание, датирание и истинността на подписите в приложените фактури/, съдът намира, че следва да укаже на заинтересованата страна [фирма] да заяви в 7 дневен срок, по реда на чл.193, ал.2 ГПК, категорично в писмено становище с препис за жалбоподателя, дали ще се ползва от оспорените документи. След заявяване на становище от заинтересованата страна /респективно след изтичане на срока за депозиране на становище/, съдът ще се произнесе по оспорването /по откриване на производство по оспорване истинността на документите и по разпределяне на доказателствената тежест между страните/ по смисъла на чл.193 ал.2 и 3 от ГПК връзка чл.144 АПК.

В тази връзка,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на заинтересованата страна [фирма], че следва в 7 дневен срок, да заяви становище ще се ползва ли от оспорваните доказателства, а именно фактури за

периода 27.12.2008 г. – 04.01.2010 г., издадени от [фирма].

ПРЕДУПРЕЖДАВА заинтересованата страна за неблагоприятните последици при неизпълнение на указанията.

Относно заявените, с молба от 31.08.2020 г., от жалбоподателя, доказателствени искания, съдът намира, че предвид несвоевременното им заявяване, т.е. краткият срок за запознаване със същите от страна на ответника и съдържащите се в молбата искания, а именно - за назначаване на съдебна експертиза с формулирани седем въпроса и ангажирането на гласни доказателства, искането на ответника за определяне на срок за запознаване с молбата и вземане на становище по нея е основателно, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10 дневен срок на ответника за запознаване с исканията, обективирани в молбата от 31.08.2020 г. на жалбоподателя, и за изразяване на писмено становище по тях, с препис за останалите страни.

След заявяването на становище, съдът ще се произнесе по искането за допускане на СМЕ по поставените въпроси, както и по допускането на гласни доказателства.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед необходимостта от събиране на допълнителни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА о.с.з. за 08.12.2020 г. от 14:00 ч., за която дата представяваните страни са редовно уведомени от днес, а непредставяваната страна – уведомена по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: