

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8684** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КЕСТЕН 2007“ ООД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ В., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С., редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Кестен-2007“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Решение № 000030-6129/24.07.2025 година на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила административна преписка на 19.08.2025 година от

Националната агенция за приходите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от жалбоподателя, чрез адвокат Н. В..

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете. Представила съм писмени документи, удостоверяващи датата на която ми е връчено обжалваното решение – 04.08.2025 година и датата на изпращането на жалбата – 14.08.2025 година и моля да ги приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да приемете представените писмени документи, удостоверяващи изпращане на жалбата.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка на 19.08.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото, както и представените от жалбоподателя с писмото от 03.10.2025 година писмени документи.

СЪДЪТ намира, че всички други документи не следва да се приемат като доказателства по делото, тъй като се съдържат в административната преписка. Същите следва да се разшият и приложат към задната корица на делото.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Административната преписка представена с писмо от 19.08.2025 година, съдържаща : Решение за отказ от възстановяване на платена такса по закона за хазарта № 000030-6129/24.07.2025 година; Удостоверение за извършено връчване по електронен път на 04.08.2025 година; Доклад № 000030-5283/26.06.2025 година; Искане за прихващане или възстановяване № 55-30-10061/16.06.2025 година; Платежно нареждане BORD07903555 от 28.02.2024 година; Обратна разписка от 21.02.2024 година; Декларация за дължимата еднократна част от таксите по чл. 30 от Закона за хазарта; Наказателно постановление № 810662-F789721/28.01.2025 г.; Решение за прекратяване на лиценз по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта № 00003-4239/22.05.2025 година; Решение за издаване на лиценз по чл. 17, ал. 1, т. 1 от Закона за хазарта №000030-10320/13.12.2023 година; Удостоверение за извършено връчване по електронен път на 13.12.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя доказателства за връчване на оспореното решение и за изпращане на жалбата.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на всички други писмени документи, приложени към жалбата, молбата от 03.10.2025 година и молбата от 12.11.2025 година.

СЪЩИТЕ ДА СЕ РАЗШИЯТ И ДА СЕ ПРИЛОЖАТ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което уважите жалбата. Подробно съм изложила съображенията си за това в жалбата. Считам, че решението е постановено при неправилно приложение на материалния закон. Таксата по чл. 30, ал. 6 от Закона за хазарта е такава за поддържане на лиценз, и нейната дължимост се обуславя от наличието на валиден лиценз. След прекратяването му, считаме че тази такса не се дължи за останалия период от време. Претендирам направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба. Административния акт е постановен от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и при правилно приложение на материалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай че уважите подадената жалба, моля размерът на претендираното адвокатско възнаграждение да бъде уважен до предвидения от законодателя минимум, поради липса на фактическа и правна сложност на производството. С цел процесуална икономия моля да приемете изготвените от наша страна писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТ

АР: