

Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.
Явява се вещото лице П. Д. К..

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 31.01.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка –декларация за положен труд в размер от 955лв., при определен първоначален такъв от 500лв., като ще следва да се задължи жалбоподателят да довнесе разликата от 455лв. по сметката на АССГ за

окончателното възнаграждение на вещото лице за положен труд.
Съдът предостави на процесуалния страни копиа от заключението.

Адв. Ж.: Ще внесем определената сума в указан от съда срок.
Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.
Сне се самоличността на вещото лице:
П. Д. К. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Комисионните и банкови такси са осчетоводени съобразно счетоводното законодателство. При констатираното разминаване, записано в заключението, мога да кажа, че сумарно цялата сума е платена.

Съдът и страните нямаха въпроси към вещото лице.

Адв. Ж.: Моля да бъде приета експертизата и да ни се даде възможност да доведем свидетеля в следващо съдебно заседание, тъй като в момента се намира в чужбина. Свидетелят е управител на [фирма], който следва да установи начина по-който са водени преговори, тъй като е присъствал на тях.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за положен труд сумата от 955лв., по представеното справка –декларация.

На вещото лице да се изплати първоначалния депозит от 500лв., внесен от жалбоподателя по сметката на АССГ, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да до внесе сумата от 455лв. по сметката на АССГ, след което ще се издаде допълнителен РКО.

ДАВА възможност на жалбоподателя да доведе свидетеля в следващо съдебно заседание, който е управител на [фирма], следва да установи начина по-който са водени преговори.

Съдът намира, че делото ще следва да бъде отложено, като

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.03.2022 г., от 10.20 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание.

Указва на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетеля, същият ще бъде заличен и делото ще се реши по събраните до момента доказателства.

Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

