

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6922** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУРАКИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призовано, се явява лично.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. - Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Ю. Г. Я.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на съда, вещото лице Я., разпитана, каза: Относно извода на стр. 5, втори абзац уточнявам, че коментиранията фактура не е отчетена директно на разход. Тя е отчетена като вземане от собственик, което означава, че не е за целите на дружеството, а е за лични цели. Допълнително ми бяха предоставени от счетоводството на жалбоподателя дневници за покупки и хронология на сметка „доставчици“, във връзка с поставения въпрос: дали има други доставчици за този период с аналогичен вид доставки. Смятам, че тези регистри са проследени от ревизиращия екип, но не са приложени по делото, тъй като в хода на ревизията те са публични документи и ревизиращият екип ги гледа на екран.

В залата се яви юрк. И. за ответника на която бяха разяснени извършените до настоящия момент процесуални действия.

Адв. Б. – Няма въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Юрк. И. – Няма въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Ю. Г. Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 500,00 лв.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за доведена по сметката на АССГ депозитна сума за днес приетото заключение в размер на 360,00 лв., съгласно справка-декларация, приложена от вещото лице към заключението.

Адв. Б. – Представям документите, които са послужили за изготвяне на днес приетата експертиза. Представям доказателства за направени разноси. Други доказателствени искания нямам.

Юрк. И. – Не се противопоставям на представените доказателства, моля да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Б. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да отмените изцяло атакувания от нас РА като неправилен и необоснован. От събраните в хода на настоящето производство писмени доказателства по един безспорен и категоричен начин се опровергават констатациите

и доводите на приходната агенция за липса на доставки към жалбоподателя по отношение на спорните фактури. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по делото.

Юрк. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на настоящето производство не бяха ангажирани доказателства, които да опровергават констатациите на РА, тъй като назначената ССЕ имаше за задача да обсъди въпроси, които не са спорни в настоящето производство. Моля да имате предвид съображенията, които са изложени в РА и в РД, както и в мотивите на решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя чрез адв. Б. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: