

Протокол

№

гр. София, 10.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 10.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **377** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. М. Х., редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – К. Я., ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. К., А. РЕПУБЛИКА Е., редовно призован, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 19.06.2026 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и исканията, изложени в нея. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Прилагам и моля да приемете писмото от МВР - Дирекция „Миграция“ за предоставен достъп до пазара на труда на доверителя ми. Друг документ нямаме. Моля да допуснете 1 свидетел при режим на довеждане, с показанията на който ще установим: отношенията между работодателя и клиента ми за предоставеното работно място в България, условията на труд, начинът на извършване на трудовата дейност, запознаването му изцяло с длъжностната му характеристика и трудовия договор, комуникацията е извършвана между двамата, а именно: работодателя на клиента ми, които водя днес, с оглед процесуална

икономия и може да бъде допуснат до разпит в днешното съдебно заседание. С оглед опровергаване на предположението на административния орган и с оглед своевременно запознаване на доверителя ми с предмета и условията на трудовата му дейност в България и при същия работодател, по тази причина правя искането си за допускане до разпит на свидетеля. Всичко написано на български език клиента ми го е разбирал, те са водили комуникация включително на български език. Работодателят го е запознал с цялостната дейност на български език, включително с покупко-продажбата на дюнери. Става въпрос за заведение за бързо хранене.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА становището на ДАНС.

Предвид, че днес представеното, от страна на жалбоподателя, доказателство е адресирано и до Директора на Дирекция „К. отношение“ при МВнР, СЪДЪТ счита, че ответникът би следвало да е запознат с него, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от 17.07.2025 г. на Дирекция „Миграция“, в което е посочено и името на жалбоподателя, като доказателство по делото.

По искането за допускане до разпит на 1 свидетел при режим на довеждане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане.

В залата се въведе допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Б. А. А. – сирийски гражданин със статут на бежанец, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината. Желая да свидетелствам по делото.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Знам български език. В България съм от почти 14 години. Аз съм собственик и управител на „А. сървис“ и кандидатствах за осигуряване на работници от трети страни по чл. 24 и един от тях е А. Х..

На въпроси адв. И. СВИДЕТЕЛЯТ А.: Аз имам вече няколко човека от Е., вършат работа много добре. Тук липсва работната ръка.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, аз съм сириец, но наемам египтяни. От С. не ги пуснаха, аз имам няколко от там. Просто, тук имаме затруднения с работната ръка и затова ние сме решили – като всичките фирми от малките бизнеси, да си намерим хора. Х. го познавам от хората, които работят при мен. Той работи нашия бизнес, върши ни работа перфектно.

На въпроси адв. И. СВИДЕТЕЛЯТ А.: Ние имаме дюнержийници и той работи в кухня и като дюнер-помощник. На арабски език комуникирахме. Запознат е с трудовия си договор. Прочетох му го по телефона. После ми прати и клипчета, ние сме свързани и с видеокамера. Така той вижда къде ще работи, знае работното си място, знае всичко за договора, за заплата. Но те там...как да го кажа – пречат им, не знам защо. Не му дават. Казаха: „непреведен трудовия договор“, въпреки, че в кой век сме...всеки телефон има преводач. Той – човекът, знае и аз му казах за условията, за

работа, за почивки, годишен отпуск, но казаха, че е не е преведен трудовия договор.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да, аз говоря арабски и български език.

На въпроси адв. И. СВИДЕТЕЛЯТ А.: Ние имаме повече от 10 човек пристигнали тогава и без превод, а сега го измислили. В контролния лист не пише, че трябва да е преведен трудовия договор, не пише и в апликацията и в изискванията. Ние дори имаме един гарант, който ще се подписва за тях, че няма да избягат. Ние не искаме да сме като „мост“ към Европа. Имаме адвокат в Е. и пред него се подписва гарант за тези хора, че няма да избягат и ако избягат ще им се вземе една сума. Там имаме такава гаранция. Имах 5 заведения и затворих 3, защото нямам работна ръка. Само две са останали и сме почти пред фалит. Аз работя по 18 часа на ден понякога – няма хора за работа. Ставам в 7 до 2 през нощта, всичко действаме. Имаме три влезли в сила решения за отмяна на подобни откази.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ А.: Някой от родителите на човека подписва гаранцията – майка, сестра или баща, за голяма сума, ако избяга. Това е начин да избегнем тези проблеми, защото ние пак оставаме без хора. Аз имам две фирми, а трима работещи, и аз и жена ми, дори децата ми ми помагат, които са малки – на 18 г. и 16 г. - тийнейджърска работа, но колкото могат помагат. Останах сам, почти пред фалит сме.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по изложените в същата аргументи. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок за писмени бележки на адв. И..

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: