

Протокол

№

гр. София, 22.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **8000** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, представлява се юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. Н. Б. срещу Заповед № 24-4332-003005/05.06.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. Б от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства на 30.09.24 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Поддържам жалбата Процесната заповед е незаконосъобразна, издадена в нарушение на материалния закон. В заповедта е налице нарушение на чл. 59 АПК, не е посочен издателя на заповедта. Налице е процесуално нарушение, тъй като в заповедта не е посочена дата, на която е извършено твърдяното нарушение. Предвид обстоятелството, че жалбоподателя е бил в невъзможност да даде проба, той е поискал талон за кръвно изследване и е отишъл да даде кръв. Заповедта би била възможна на друго основание, а не на това, на което е посочена. Моля да отмените заповедта. Моля да присъдите направените разноски.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта като законосъобразна и правилна. Считаю нарушението за доказано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: