

# Протокол

## №

гр. София, 06.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в**  
публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2696** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Р. чрез майка си А. Р., чрез АДВ. Д. Н. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ, предвид неявяването на жалбоподателя, НАМИРА, че е отпаднала необходимостта от осигуряване на преводач за днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА преводач И. З. от участие в съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30,00 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 30.03.26 г. с приложена актуална справка за състоянието в А..

ДОКЛАДВА писмо от 30.03.26 г. от Агенция за социално подпомагане.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.04.26 г. с приложени справки за състоянието в А..

Адв.Р. – Поддържа жалбата. Запозната съм с административната преписка. Да се приеми

доказателствата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната преписка в цялост, както и докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Р. – Моля да отмените така постановеното решение, което е в противоречие на събраните и представените по делото факти. Има достатъчно факти затова, че има заплахата от преследване спрямо детето и спрямо неговото семейство, което е изложено в интервюта, които са приложени по делото. Моля въз основа на представените справки и по-конкретно справка МД -02-71/26.02.26 г., където има много конкретни данни за изключителното, безпрецедентно влошаващо се състояние в А., както от гледна точка на хуманитарна ситуация, така и в конкретност по отношение на сигурност. В справката има една цяла глава, която се спира на продължаващите практики на мобилизация от страна на млади момчета и е даден механизма, по който това се случва, което отговаря на данните, които детето е дало в интервюто. Напълно в противоречие на Принципите на бежанското право е отказа за предоставяне на хуманитарен и бежански статут. България е отговорната държава и съответно с европейската практика да постанови решение, което да зачете правата на детето. Не може да се каже, че в негов интерес е да бъде върнато в страната му по произход. Поддържам изложеното в жалбата.

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: