

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **8718** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 28920/18.08.2021г. по описа на АССГ, подадена от [фирма] ЕИК: 202 054 931, с адрес в [населено място] срещу Уведомително писмо за одобрение на заявка за плащане № 08/22/16051889849 от 10.06.2019г. с изх. № 01-2600/4282 от 28.07.2021г. на зам. изпълнителния директор на ДФ Земеделие, с което по заявка за плащане № 08/22/160518/89849 от 16.05.2019г., е редуцирана стойността на финансовата помощ по схема „Училищен плод“, за периода 01.05.2019-31.05.2019г.

С молба, постъпила по делото на 07.12.2021 г., жалбоподателят формулира искане за допускане на ССЧЕ, с посочени задачи.

Със становище от 06.12.2021 г. ответника, е оспорил жалбата, като отправил искане съдът да задължи жалбоподателя да представи препис от писмените доказателства и тези на електронен носител, представени с жалбата, в същия вид и за ответника.

С протоколно определение от 07.12.2021г. съдът е задължил жалбоподателя да представи за ответника, в 7-дневен срок от съобщението, препис от писмените доказателства, представени с жалбата срещу оспорения акт, както и копие от доказателствата, представени на магнитен носител, на същия носител за ответника.

Със същото определение, съдът е дал възможност на жалбоподателя да изрази становище по приемането на писмените доказателства, посочени в т. 3 от докладваното становище на ответника, както и да уточни, с оглед искането на ответника, в коя част конкретно оспорва акта.

Съдът е постановил изпращане на препис от молбата на жалбоподателя за становище на ответника, във връзка с искането в т. 2 за допускане на ССЧЕ, както и задължил ответника да представи документа, посочен в т. 1 от молбата.

С молба от 15.12.2021г. жалбоподателят е изразил становище за приемане като доказателства на представените от ответника със становището му от 06.12.2021г. контролни листове от извършена проверка на място, както и искане преписи от същите да му бъдат предоставени. Направил е искане ответника да представи акредитирана процедура за извършване на проверки на място от ДФЗ, заявил, че поддържа искането си за ССчЕ, както и уточнил, че поддържа жалбата си в частта, с която му е отказана финансова помощ в размер на 170, 86 лв. (171,17 лв – 0,31 лв.) за доставени плодове и за сумата в размер на 1558,76 лв. за заявени разходи за възстановяване по чл.4 ал.6 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема "училищен плод" и схема "училищно мляко". Със същата молба е представил препис от писмени доказателства за ответника, както и 1 бр.диск, за който посочил, че съдържа доказателства, представени с жалбата.

В становище, постъпило на 23.12.2021г. ответника сочи, че е представил контролния лист от извършената проверка на място със становището си от 06.12.2021г. Поддържа вече изразено становище за неотносимост на исканата ССчЕ, доколкото отговорите на поставените въпроси се съдържат в представените с преписката доказателства, вкл и тези към заявката за плащане.

Съдът, като взе предвид становище на страните, намира следното:

На първо място съдът следва да разпорежи жалбоподателят да представи информация за доказателствата, които е представил на електронен носител с жалбата, във вид на подробен опис, доколкото в жалбата си сочи, че същия съдържа 392 стр.документи, с оглед преценка за относимостта им, предвид обстоятелството, че с оспорения акт е отказана финансова помощ за доставки за 6 учебни и детски заведения, за доставки на 29.05.2019г. и на 31.05.2019г.

На следващо място съдът намира, че представената заявка за плащане от 10.06.2019г. (л.101-118) като част от административната преписка, е във вид невъзможен за четене, поради което ответника следва да бъде задължен да я представи във вид, годен за прочитане, без ползване на специални технически средства. Без яснота по отношение на това какво съдържа заявката за плащане не е възможно извършване на преценка за относимостта на доказателствените искания на страните, както и въобще проверка на законосъобразността на оспорения акт.

Едва след представяне на посочените документи съдът ще се произнесе по доказателствените искания на страните.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението да представи информация за документите, които е представил на електронен носител с жалбата, във вид на подробен опис, с копие и за ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи заявка за плащане от 10.06.2019г. (л.101-118) на хартиен носител, във вид, годен за прочитане, без ползване на специални технически средства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи акредитирана процедура за извършване на проверки на място от ДФЗ.

Препис от определението да се изпрати на страните:

- На жалбоподателя – ведно със становище на Зам.изпълнителния директор на ДФЗ, постъпило в съда на 23.12.2021г.

- На ответника – ведно с молба на жалбоподателя [фирма], с приложени към нея документи на хартиен носител (без приложения към нея 1бр. диск)

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: