

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1015** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д. – К..

СГП, редовно уведомен, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 20.09.2019 г. заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

Адв. Ж.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. С.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебно - счетоводната експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К., 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че изчерпателно е отговорило на поставените въпроси. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. С.: На първа страница при „проверени документи“ сте на посочили, че е извършена проверка на лицето, водило счетоводството на доставчиците, говорим за физическо лице или фирма, и ако не е тайна да го споменем това лице?

Вещото лице: Не съм записала името. В ревизионната преписка фигурира лицето. Счетоводството се води в „Х. Д.“. Не съм си записала името и в момента бележките не са в мен, за да го кажа. Там е цитирано. Тя като фирма го е водила жената. Вече не води счетоводството на това дружество. Всички допълнителни документи и разпечатки ги направи в моето присъствие, от счетоводната програма, но отказа да ги завери, въпреки, че нейното име фигурира навсякъде. Представила съм ги на адвокат Ж.. Бих могла допълнително да уточня името.

Въпрос на съда: В ревизионната преписка органите по приходите са го посочили?

Вещото лице: Точно така. Адресът е в [жк], бл. 107 А, това е на гърба на блока.

Въпрос на юриск. С.: Едно и също е лицето, което води счетоводството на [фирма], [фирма] и [фирма]?

Вещото лице: Точно така.

Въпрос на юриск. С.: Видяхте ли оригиналните фактури, приемно-предавателни протоколи от договори и счетоводни документи?

Вещото лице: Не. Периодът е доста стар и документи съм гледала от преписката. Всички други хронологии, оборотведомости, ведомости за заплати съм гледала в счетоводството, при това лице в офиса.

Въпрос на юриск. С.: В заключението въпрос 1, последният подвъпрос от въпрос 1 - свързано ли е и по какъв начин полученото по доставките в извършваната от нас дейност? И аз отговор не виждам. В смисъл основно се отговаря на въпроса относно плащането, като е посочено за всяко от дружествата по коя сметка от сметка на [фирма] е извършено плащането към Б.“ Е., [фирма] и [фирма] и след това е даден отговор на въпрос 2.

Вещото лице: Да, не съм дала категоричен отговор, тъй като става въпрос за печат на стикери, които по никакъв начин в следствие един счетоводител не може да знае къде са залепени. Мисля, че от приложените копия на материали би могло да се направи извод, че тези отпечатани материали са залепени някъде на клиенти, но аз не мога да дам отговор на подобен въпрос.

Юриск. С.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит, в размер на 450.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Ж.: Вещото лице ни предостави документите, които е разпечатало от компютърната система на доставчиците. Моля да ми бъде дадена възможност да ги заверя, за да могат да бъдат годни за прилагане по делото.

Юриск. С.: Не възразявам.

Адв. Ж.: Това са разпечатките от счетоводството.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи допълнително писмени доказателства по които вещото лице е изготвило заключението по ССЕ.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.10.2019 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: