

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4809** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Е. Ю., редовно призована не се явява, вместо нея – адв. О. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАП, редовно призован се представлява от юриск. Ч. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, прок. Моника Малинова.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответната страна, постъпила в съда на 09/11/2020 г. с приложено удостоверение за вида на осъществения неоторизиран достъп до личните данни на ищцата.

Адв. О.: Моля съда да приеме доказателствата. Водим свидетеля.

Прок. Малинова: Моля съда да приеме доказателствата.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 09/11/2020 доказателства от процесуален представител на ответника.

ДОПУСКА разпит на свидетеля в днешното съд.з.

ПОКАНИ в залата призования свидетел.

СНЕМА самоличността му:

Д. Й. П., 34г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК,

ОБЕЩАВА да даде верни показания.

Св. /на въпроси на адв. О./: Познавам ищцата, тя е съпруга на мой познат. След справка и чрез есемес тя разбра, че личните ѝ данни : ЕГН, номер на лична карта и трите имена са изтекли, бе разтревожена 2/3 месеца. Сподели ми, защото съм юрист, притесни се да не изтеглят пари от вложенията ѝ в банката. Допита се до мен какво да направи, предложих ѝ да заведе дело.

Св /на въпрос на юриск. Ч./: Чрез текстово съобщение е разбрала какви точно данни са изтекли.

Страните: Нямаме искания, не сочим нови доказателства.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. О.: Моля да уважите иска ни. Подготвила съм писмени бележки.

Юриск. Ч.: ИМ е неоснователна и недоказана, моля съда да я отхвърли, не са налице елементите на фактическия състав на чл. 1/1/ от ЗОДОВ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прок. Малинова: ИМ е неоснователна и недоказана, моля съда да я отхвърли.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: