

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. Г. П. чрез адв. И. Ю. – уведомен се представлява от адв.М., преупълномощена от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – уведомен се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, се представлява от прокурор Д..

Свидетелят Е. Д. М. – редовно призован се явява.

Свидетелят С. А. Д. – редовно призован се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се въведоха допуснатите от съда свидетели.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на същите:

Е. Д. М. - българин, български гражданин, осъждан.

С. А. Д. – 50г., българин, български гражданин, осъждан, без дела с ответника.

Съдът предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ изчете обстоятелствата, за които са допуснати свидетелите, а именно за лошите условия в затвора и ареста от 29.11.2022г. до 05.07.2023г., както и за неимушествените вреди е поискан от

ищеца Б. П..

Пристъпи се към разпит на свидетеля Д. – Не познавам Б. Г. П.. Края на 2022 година не съм бил в ареста на В. и 2023 година не съм бил. През 2024 година съм бил. В ареста съм бил два пъти. Към 2022 г. не мога да се сетя дали съм познавал Б. и дали сме били в ареста. Ареста има коридор. Има дървеници. Бил съм два пъти и двата пъти имаше дървеници. Не мога да се сетя тогава, когато съм бил, е имало пръскания, но става по-лошо след тази намеса.

Юрк. В. – Нямам въпроси.

Разпитът приключи. Съдът освободи свидетеля Д..

СЪДЪТ разпреди да бъдат свалени белезниците от свидетеля М..

Пристъпи се към разпит на свидетеля Е. М. - Познавам Б. П.. В СЦЗ съм бил с него. От м.07.23 г. до м.11.23 г., в 5-та група по това време имаше епидемия от дървеници, които се намират навсякъде и сега има дървеници. Д. са навсякъде, между всички процепи – на леглата, в контактите, в стените, в пода, в стаите, наречени килии и в килиите на затвора. Има милиони дървеници, срещу които не се прави нищо. Това, което се прави е имитиране на някаква дейност, защото те не изчезват, нито умират след такова пръскане. Това момче Б. много се оплакваше, той знаеше, че и аз водя подобно дело и ме е питал какво да прави. Показвал ми е как е бил нахапан от дървеници. Човекът го приемаше като допълнителна присъда, все едно си болен от шарка, с рани. Той много страдаше, лично ми се е оплаквал, виждал съм. Аз съм му давал препарати, които ни дават за чистене – белина да пръска. Цялото му легло представляваше – примерно чаршаф и като се събуди сутринта има кървави петна, защото ги е смачкал през нощта. Знам, че не се е чувствал хич добре, оплаквал ми се е, че не може да спи и да си почива от дървениците, ядат го постоянно, изпитва болки и страдания. Нямах никаква вяра в държавата представена от ГДИН, заявяваше, че те го изтезават по този начин. В затвора искам да ви кажа, че Б. се е оплаквал за това на охраната и на служителите в затвора, но през този период никой не взе отношение да бъде прекратено това нещо. Налагало се е повторно пръскане, но са пръскали с вода имитация на дейност и от многото пръскания, заради само по себе си означава, че има такива неща. 10 г. е пръскано с вода. През 2022-2023 година дървениците след всяко пръскане стават повече, защото не ги убиват. Аз по неволя се запознах, ако трябва да се извърши унищожение на тези дървеници, след като се напръскат след 3 дни трябва да дойдат отново и да установят дали има наличност и отново ако има наличност да направят повторен опит да напръскат пак. Ако има след един процесен период трети – а те какво правят, те хванат един циганин от затвора и той с едно шише пръска с един препарат за всичко, формално се пръска.

На въпрос на адв.М. свидетелят М. – От нахапванията отива на лекар и лекарят му казва, че не може да се занимава. Той лично е имал проблем с това нещо, виждал съм го.

Юрк.В. – Нямам въпроси.

На въпроси на прокурора, свидетелят М. – Ние сме ги осъдили 5 човека, те ни дават 4 лева, специално на половината на другите. Спрямо дървениците положението си остава същото.

Разпитът приключи. Свидателят се освободи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – От представените писмени доказателства и от разпитаните свидетели, моля да приеме иск за доказан и основателен. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разносните и моля за присъждане на адвокатско възнаграждение.

Юрк.В. - Моля да отхвърлите исковите претенции като неоснователни и недоказани. Не са налице предпоставките по чл.284 ЗИНЗС. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - Исковата претенция е основателна и доказана. Моля съдът да определи обезщетение в разумен размер, което не е прекомерно и което не води до неоснователно обогатяване на ищцовата страна.

Съдът дава 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.34 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: