

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 632

гр. София, 25.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в закрито заседание на 25.01.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **10107** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на П. Д. П., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] против Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на Директора на ТД на НАП С..

При извършена служебна проверка за редовност на жалбата, съдът приема, че същата е редовна досежно оспорването на Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на Директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба с вх. №С210022-000-0416025/10.09.2021 г. по регистъра на Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С. и делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Досежно оспорването на Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на директора на ТП на НОИ С., в частта, с която жалбата му е оставена без разглеждане като недопустима, касаеща искането за прекратяване на изпълнителното производство и погасяване на публични задължения по давност, жалбата се явява недопустима и производството в тази му част следва да бъде прекратено. С постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210022-022-0061423/19.08.2021 г. е наложен запор върху: лек автомобил марка V., модел Г., рег. [рег.номер на МПС], и лек автомобил марка Н., модел С., с рег. [рег.номер на МПС]. Постановлението е обжалвано с жалба вх. № С210022-000-0416025/10.09.2021 г., в която е направено възражение за погасяване по давност на задължението. Установено е, че в деня на подаване на жалбата, П. П. е подал до публичния изпълнител искане за погасяване по давност на всички публични задължения, предмет на изпълнително дело № 22080008656/2008 г. По това заявление публичният изпълнител се е произнесъл с Разпореждане с изх. № С210022-137-0006144/10.09.2021 г., което не е било обжалвано и не е предмет на произнасяне от страна на директора на ТД на НАП С. с процесното решение. Ето защо, и с оглед факта, че разпореждането след връчването му подлежи на самостоятелно обжалване, жалбата на П. Д. П., срещу Решение № ПИ-288/23.09.2021 г., се явява процесуално недопустима.

Водим от горното , съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П. Д. П. против Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на директора на ТП на НОИ С., в частта, с която жалбата с №С210022-000-0416025/10.09.2021 г. по регистъра на Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП е оставена без разглеждане като недопустима, касаеща искането за прекратяване на изпълнителното производство и погасяване на публични задължения по давност и ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 159 т. 1 от АПК производството в тази му част.

НАСРОЧВА делото по оспорването на Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на Директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалба с №С210022-000-0416025/10.09.2021 г. по регистъра на Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С. открито съдебно заседание за 31.03.2022г от 10.00 ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: П. Д. П., с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес];

-ответник по жалбата: Директор на ТД на НАП С. .

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството да докаже наличието на предпоставките за издаване на оспорения акт - Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на Директора на ТД на НАП С..

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението в частта, с която се прекратява производството по оспорването на Решение № ПИ-288/23.09.2021 г. на Директора на ТД на НАП С. подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението пред ВАС. В останалата част определението е окончателно.

СЪДИЯ: