

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25914

гр. София, 30.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
закрито заседание на 30.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **3252** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Срещу Решение № 20161/11.06.2025г. по адм.дело № 3252/2025 г. е подадена касационна жалба от директора на дирекция „Общински приходи“ при СО, действащ чрез юрисконсулт А..

В изпълнение на указанията, дадени с разпореждане на председателя на Осмо отделение на ВАС, по вх. № 14262 от 18.07.2025г., и на задълженията по чл. 213а, ал.1 АПК, АССГ в настоящия състав констатира, че касационната жалба е недопустима на основание чл.215,т.4 от АПК – тъй като подадена против решение, което не подлежи на касационно оспорване.

С обжалваното решение АССГ е отменил Акт за установяване на задължение по декларация № ДСЦ25-ВК08-13-1/28.01.2025г., издаден от старши инспектор в отдел „Общински приходи С. - Т.“ на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община, с който са установени задължения на „ПАРТНЕРС ПРОАКТИВА СФ“ ЕООД в общо размер на 2 609,63лв.

Съгласно чл.144, ал.1 ДОПК по реда за обжалване на ревизионен акт се обжалват и другите актове, издавани от органите по приходите, доколкото в този кодекс не е предвидено друго. Съгласно чл.160, ал.7 ДОПК решението на административния съд по дела, по които се обжалват установени с ревизионния акт публични вземания общо в размер до 750 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на физически лица, и общо в размер до 4000 лв., в които не се включват начислените лихви за забава, когато ревизионният акт е издаден на юридически лица, е окончателно.

В случая, с процесния АУЗД са установени задължения на „ПАРТНЕРС ПРОАКТИВА СФ“ ЕООД за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци общо в размер на 2609.63 лв., т.е. под прага от 4000 лв., установен в разпоредбата на чл.160, ал.7 ДОПК. Следователно решението на административния съд не подлежи на касационно оспорване и подадената срещу него касационна жалба се явява недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл.213а, ал.2 АПК вр. чл.215, т.4 АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 213а, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, Трето отделение, 51-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационна жалба с вх. № 16067/25.06.2025г., подадена от директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, срещу Решение № 20161/11.06.2025г. по адм.дело № 3252/2025 г. по описа на АССГ.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: