

РЕШЕНИЕ

№ 31013

гр. София, 05.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4504** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. с чл. чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Образувано е по жалба на Ц. С. С., ЕГН [ЕГН], депозирана чрез адвокат М. С., със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед № РД 09-220 от 08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните, в частта, с която е одобрен окончателния специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2023 г., касаеща декларираните за подпомагане от Ц. С. С. площи със заявление за подпомагане с УРН 245427, останали извън специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане". В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, като постановен в нарушение на изискванията за форма и съдържание, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалния закон. Отправеното до съда искане е за отмяна на акта в обжалваната му част. Моли да му бъдат присъдени разноски по делото. В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния му представител адв. С., поддържа подадената жалба. Подробни доводи относно незаконосъобразността на акта са развити в жалбата и представени по делото писмени бележки. Претендират се разноски по делото, съобразно представен списък на разноските по делото. /л.71 и 72/ Ответникът - Министърът на земеделието, храните и горите, чрез процесуалния си представител юрк. К., оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли като неоснователна, като подробни доводи е изложил в депозирано по делото становище. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Софийска градска прокуратура не се представлява и не изразява становище по жалбата. Административен съд София - град, Трето отделение, 62-ри състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за

установено от фактическа и правна страна следното: Жалбоподателят е подал заявление за подпомагане с УИН 22/270723/16544, като е заявил за подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2023 год. в ДФЗ- Разплащателната агенция - С. 1/8 град. Декларирал е имоти за подпомагане. Със Заповед № РД09-82/30.01.2024 г. на министъра на земеделието и храните е одобрен проект на специализиран слой "Физически блокове", включително обхват на площите, подходящи за поддържане чрез косене по чл. 8, ал. 1, т. 2, буква "з" от Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол за кампания 2023 г..

като част от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, актуализирани за кампания 2023, чрез дешифрация /разчитане/ на ЦОФК на страната по самолетно и сателитно заснемане през 2023 г. и чрез отразяване на резултатите от теренните проверки проведени през годината от страна на областните и общинските структури на МЗХ, съгласно чл. 15, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Наредба 105/2006 г. и чрез разглеждане на подадени възражения. Със същата заповед е наредено да се създаде необходимата организация, която да даде възможност на заинтересованите земеделските стопани да се запознаят с обхвата на специализираните слоеве. Запознаването да се извършва чрез Система за електронни услуги (СЕУ) на ДФЗ или чрез преглед в общинските служби по земеделие (ОСЗ) на конкретни физически блокове или части от тях върху цифровата ортофотокарта. ОСЗ оказват съдействие на земеделските стопани и на техните представители при осъществяване на запознаването и при генерирането и подаването на възражения. Посочено е, че до 16.02.2024 г. включително, земеделските стопани могат да подават възражения по образец относно граници и начин на трайно ползване на "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2023.

Възраженията по образец се подават чрез съответната Областна дирекция "Земеделие" (ОДЗ) до министъра на земеделието и храните, като се генерират автоматично от СЕУ. При генериране на възражения земеделските стопани, сами или със съдействие на служители на съответната ОСЗ/ОДЗ, посочват идентификаторите на парцелите, които желаят да бъдат включени във възражението. Ц. С. С. установил, че 6 от тях, а именно: БЗС 39387 575-17-1, БЗС 55871-1143-1-1, БЗС 55871-193-4-1, БЗС 55871-386-2-1, БЗС 55871- 395-2-1, БЗС 70038-149-4-1 не са включени в слой „Допустими за подпомагане площи“. Жалбоподателят е подал възражение с вх. № РД-12-01 2012 от 12.02.2024 г. Подаденото възражение е разгледано и с обжалваната Заповед № 09-220 от 08.03.2024 г., на основание чл. 25, ал. 4 от Закон за администрацията /ЗАДм/ и чл. 33а, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗППЗ/ и чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105/2006 г., министърът на земеделието и храните е одобрил окончателния специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2023 като част от Системата за идентификация на земеделските парцели.

Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 20 от 29.03.2024 г. Заповедта за изготвянето на окончателните слоеве е публикувана и на интернет страницата на МЗХ на 29.03.2024 г. и на ДФЗ. Установява се от доказателствата по делото, че парцелите заявени от страна на жалбоподателя са обхванати от самолетно заснемане от 13.09.2023 г. и 07.10.2023 г. Тоест за тези територии е извършена дешифрация на актуална (релевантна за кампанията) цифрова ортофото карта, в резултат на което част от площите са оценени като неподдържани и недопустими за подпомагане, съгласно Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции.

По делото са представени и приобщени като доказателства и следните 2/8 документи: Заповед № РД09-82/30.01.2024 г. на министъра на земеделието и храните; Заповед № РД09-220/08.03.2024 г.

на министъра на земеделието и храните, както и 2 броя CD, съдържащ цифрови данни и сканирани документи общо 7 файла в pdf формат, а именно:- Възражение на Ц. С. С. до Министъра на земеделието от 07.02.2024 г.;-Таблица с данни за заявените от Ц. С. С. парцели за подпомагане за кампания 2023 г., в т.ч. данни за: 1/ културите/начина на ползване на заявените парцели и 2/ забележки/причините за определяне на площите като неземеделски такива и/или като неподходящи за поддържане чрез косене съгласно Наредба № 3 от 10 март 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, 3/ по ЦОФК от самолетно заснемане на 13.09.2023 г. и 07.10.2023 г. В Таблицата са посочени БЗС находящи се в следните землища: в землище П., парцел № 55871-386-2-1, начин на ползване на заявените парцели - Ливади за косене с площ (ха) 0,58; в землище П., парцел № 55871-1143-1-1, начин на ползване на заявения парцел Постоянни или временни пасища за паша на животни (пасища и мери за паша) с площ 0,33 ха.; в землище К. дол, парцел № 39387-575-17-1, начин на ползване на заявения парцел - Постоянни или временни пасища за паша на животни (пасища и мери за паша) с площ 0,60 ха.; в землище П., парцел № 55871-395-2-1, начин на ползване на заявения парцел - Ливади за косене с площ 0,11 ха; в землище Студена, парцел 70038-149-4-1, начин на ползване на заявения парцел - Ливади за косене с площ 0,13 ха и в землище П., парцел 55871-193-4-1, начин на ползване на заявения парцел - Ливади за косене с площ 0,16 ха.- Карти на процесните парцели за кампания 2023 г. - 6 броя представляващи извадки от цифрова ортофото карта, с нанесени: 1. контури на физически блокове от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) - във виолетов /лилав/ цвят; 2. площите, подходящи за поддържане чрез косене (слой ПЗПК) - в син цвят за кампания 2023 г.; 3. процесните парцели - в жълт цвят; За изясняване фактите по делото е прието от съда, като оспорено от ответника, заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице З. Д. Г..

От същото се установява, че вещото лице след запознаване с представените материали в кориците по делото - на хартиен и цифров /CD/ носител и допълнителна информация Държавен фонд "Земеделие" е установило, че изключените от подпомагане площи представляват терени, заети от компактно разположена храстова и дървесна растителност, нарушен терен без тревна и почвена покривка, застроени площи със сгради и съоръжения, както и площи, граничещи с горска растителност. Според заключението в тези части липсват следи от земеделска дейност, съответно не са налице условията за поддържането им като пасища за паша или ливади за косене по смисъла на Наредба № 3 от 10.03.2023 г.

По отношение на отделните парцели вещото лице е посочило, че: за БЗС № 55871-386-2-1 недопустимата площ от 0,45 ха включва нарушен терен в североизточната част на парцела и два компактно захрастени участъка с храсти и търни без следи от земеделска дейност; за БЗС № 55871-1143-1-1 недопустимата площ от 0,33 ха представлява изоставена и компактно захрастена неземеделска площ; 3/8 за БЗС № 55871-395-2-1 недопустимата площ от 0,11 ха е заета от сгради и постройки; за БЗС № 55871-193-4-1 недопустимата площ от 0,03 ха е заета от дървета и горска растителност по границите на имота; за БЗС № 39387-575-17-1 недопустимата площ от 0,30 ха представлява компактно захрастени неземеделски участъци; за БЗС № 70038-149-4-1 недопустимата площ от 0,06 ха е заета от компактно разположени храсти и търни, като липсват следи от косене или друга земеделска дейност.

Вещото лице е посочило още, че при компактно разположена храстова растителност не се определя броят на отделните храсти, а се измерва заемащата от тях площ, като площи над 100 кв.м. подлежат на изключване от слоя „Допустима за подпомагане площ“ съгласно изискванията

на Наредба № 3/2023 г. По поставените допълнителни въпроси експертизата сочи, че върху процесните парцели не се установяват кариери, открити рудници, табани, сметища или хвостохранилища. Не са установени също дерета и оврази. Наблюдават се полски пътища в БЗС № 39387-575-17-1 и БЗС № 55871-1143-1 1, както и нарушен терен в БЗС № 55871-386-2-1 и сгради и съоръжения в БЗС № 55871-395-2-1, които според вещото лице представляват трайно неподходящи за подпомагане площи. В заключение вещото лице приема, че площите, определени от административния орган като недопустими за подпомагане, представляват площи, попадащи в хипотезите на недопустимост по чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 3 от 10.03.2023 г., поради което правилно са били изключени от специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2023 г. и не отговарят на условията за подпомагане като пасища за паша или ливади за косене.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното: По допустимостта: Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което подадената жалба е процесуално допустима. Съгласно Тълкувателно решение № 8 от 11.12.2015 г. по т. д. № 18/2015 година на ВАС допустим е съдебен контрол на заповедта на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 16г, ал. 4 /придирна ал. 2/ от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, с която се одобрява окончателният специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние", като оспорването в случая е от лице, чието възражение срещу обхвата на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2023 година не е уважено.

Процесната заповед е обнародвана в бр. 20 от 29.03.2024 г. на "Държавен вестник", а жалбата е подадена чрез АО на 12.04.2024 г., от което следва, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна. Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на 4/8 материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона. Съгласно разпоредбата на чл. 30 от ЗПЗП за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), която се състои от отделни системи, определени в ал. 2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели - чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП. Тя се създава и поддържа от МЗХ по силата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП. В изпълнение на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП министърът на земеделието и храните е издал и Наредба № 105/2006 г., според § 4 от заключителните й разпоредби СИЗП и данните, включени в нея са посочени в чл. 33 от ЗПЗП. Според ал. 4 на същата норма данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 от ЗПЗП.

Специализираните теренни проверки на референтни парцели се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, а това е редът визиран в чл. 15, ал. 5 от Наредба № 105/2006 г., който ред е спазен. В чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е разписано правомощието на Министерството на земеделието и храните да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за

подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП, а това е Наредба № 3/2023 г. В чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП е посочено, че данните в СИЗП, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП.

С оглед цитираните по-горе правни норми се налага изводът, че оспорената в настоящото производство заповед № РД 09-220 от 08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните е издадена от компетентен орган и при спазване на изискванията за форма и на административнопроизводствените правила. т.е. при съобразяване с предвидения за това ред в посочените норми от ЗПЗП и чл. 16а и чл. 16б от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. Неоснователни са доводите на жалбоподателят за допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. При постановяване на оспорената заповед не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, регламентирани в разпоредбите на чл. 16б, чл. 16в и чл. 16 г. от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол.

В случая предвидените административнопроизводствени правила са спазени, като видно от приложената административна преписка, производството е открито със заповед, издадена на правно основание чл. 16б, ал. 1 от Наредбата № 105 от 22.08.2006 г., която е оповестена по предвидения ред. Дадена е възможност на земеделските производители да се запознаят с одобрения обновен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане". Жалбоподателят е упражнил правото си да подаде възражение, което е разгледано. Последвало е издаване на заповед по чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., която в оспорената си част е определила част от заявените БЗС - изцяло или отчасти 5/8 извън обхвата на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", и същата е обнародвана в "Държавен вестник".

Не са налице и твърдените в жалбата пороци във формата на акта, конкретно тези по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. С оглед спецификата на административния акт, а именно с него да бъде одобрен окончателния специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за територията на цялата страна обективно не е възможно в самата заповед да бъдат излагани детайлни аргументи по отношение на всеки отделен парцел. Съгласно Тълкувателно решение № 16/75 г. на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да се съдържат и в друг документ, съставен с оглед на предстоящото издаване на административния акт.

Издаването на заповедта за одобряване на т.нар. допустим слой не се извършва по искане на заинтересовано лице, а по силата на закона, поради което за мотивирането е достатъчно административната преписка да съдържа проверими данни и доказателства за начина, по който е определен специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", от които да може да се направи извод за причините, поради които дадени площи не са попаднали в одобрения слой. В този смисъл е и установената съдебна практика на Върховния административен съд (напр. Решение № 8396/05.06.2019 г. по адм. д. № 5391/2017 г.; Решение № 8511/06.06.2019 г. по адм. д. № 5870/2018 г.; Решение № 5572/12.04.2019 г. по адм. д. № 5263/2017 г. и др.).

В конкретния случай административната преписка съдържа такива доказателства - Таблица за площите от парцелите на жалбоподателя, които попадат извън окончателния обхват на слой, допустим за подпомагане за 2023 г., като съображенията за изключване на части от парцелите от

одобрения окончателен специализиран слой са представени като приложение към заповедта на CD носител. В настоящия случай, от доказателствата по делото, в това число и от приетото заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза се установява, че за кампания 2023 г. МЗХ е било извършено чрез дешифриране на актуална ЦОФК, изготвена чрез самолетно или сателитно заснемане. От страна на административния орган съгласно представените в табличен вид данни от направената дешифрация на ЦОФК /съдържащи се на приложения по делото CD/ е било прието, че недопустимите площи на посочените БЗС са в нарушение на чл. 55, ал. 1, т. 1 – т. 3 и т. 5 и чл. 53, ал. 1 и ал. 5 от Наредба № 3/2023 г. Критериите за допустимост за подпомагане по интервенции на площ за земеделски площи са регламентирани в Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции (Наредба № 3/10.03.2023 г.). С оглед заявените от жалбоподателя парцели за подпомагане настоящият състав счита, че са приложими критериите, въведени в чл. 53 – чл. 55 от Наредба № 3/10.03.2023 г. Съгласно чл. 53, ал. 1 от Наредбата, допустимите за подпомагане по интервенции на площ са земеделски площи, върху които се извършва селскостопанска дейност и отговарят на изискванията на чл. 4, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/2115. посочената разпоредба. На площите по ал. 1 могат да се осъществяват и неселскостопански дейности, при условие, че селскостопанските дейности могат да се осъществяват, без да бъдат значително възпрепятствани от интензитета, характера, продължителността и времето на неселскостопанските дейности, когато земеделската площ на стопанството се използва и за неселскостопански дейности. Случайното извършване на неселскостопански дейности трябва да 6/8 бъде ограничено във времето, не трябва да влошава структурата на почвата, нито да води до разрушаване на растителна покривка или да застрашава спазването на стандартите за Добро земеделско и екологично състояние върху допустимите за подпомагане хектари. За площите с култури неземеделските дейности трябва да се извършват след прибирането на реколтата - (ал. 2). По силата на ал. 3 на нормата, площите по ал. 1 може да включват неземеделски площи и характеристики, включени в общата площ на земеделския парцел, като каменни стени, канавки, полски пътища за достъп. Максималният брой широколистни и иглолистни неовощни видове дървета на допустим хектар не надвишава 100. Алинея 4 предвижда, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез паша, са допустими за подпомагане и когато върху тях има мозаечно разположени храсти, годни за паша, скали и други трайно неподходящи за подпомагане площи, при условие че не възпрепятстват земеделската дейност. В ал. 5 на нормата е регламентирано, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез косене, както и непроизводствените постоянно затревени площи, са допустими за подпомагане, когато на тях има не повече от 100 бр. дървета и/или храсти на хектар и/или има мозаечно разположени скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ, след изключване на компактно разположените неподходящи за подпомагане площи. В конкретния случай съдът намира, че са налице отрицателните предпоставки по смисъла на чл. 53, ал. 1 и 5, чл. 55, 1, т. 1 – т. 3 и т. 5 от Наредба № 3/10.03.2023 г. за изключване на цитираните по-горе и предмет на жалбата части от процесните парцели от специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане". Съдът кредитира заключението на съдебно-техническата експертиза като обективно, компетентно и изготвено въз основа на извършен подробен анализ на наличния снимков материал и приложения по преписката данни. От същото се установява, че в БЗС № 55871-386-2-1 и БЗС №

70038-149-4-1 са налице компактно разположени храсти и тръни, без следи от осъществявана земеделска дейност, като в първия парцел е констатиран и нарушен терен с липса на тревна и почвена покривка. По отношение на БЗС № 55871-1143-1-1 и БЗС № 39387-575-17-1 вещото лице е установило наличие на компактно захрастени неземеделски площи, в които също липсват следи от земеделска дейност. За БЗС № 55871-395-2-1 е констатирано наличие на сгради и постройки, а по отношение на БЗС № 55871-193-4-1 и част от БЗС № 70038-149 4-1 са установени дървета, горска растителност и части от горски масив. Изводите на експертизата кореспондират изцяло с констатациите на административния орган, въз основа на които спорните площи са били изключени от специализирания слой. Административният орган е извършил преценка на действителното състояние на процесните площи въз основа на актуалната цифрова ортофотокарта и извършената дешифрация, като е съобразил относимите критерии за допустимост, предвидени в чл. 53 и чл. 55 от Наредба № 3/2023 г.

В тази връзка изключването на процесните площи от специализирания слой е мотивирано с конкретни констатации относно наличието на компактно разположена храстова и дървесна растителност, захрастени неземеделски територии, нарушен терен и застроени площи, които обективно препятстват използването им за подпомаганата земеделска дейност през кампания 2023 г. Поради това съдът приема, че мотивите на административния орган се подкрепят както от наличния снимков материал, така и от заключението на вещото лице, което потвърждава съответствието на извършената дешифрация с действителното състояние на терените към 7/8 кампания 2023 г. При тези данни съдът приема, че за изключените от подпомагане части от процесните парцели не е установено осъществяване на земеделска дейност, поради което същите не отговарят на изискванията за допустимост по Наредба № 3 от 10.03.2023 г. Съдът намира, че жалбоподателят не се справи с доказателствената тежест и не успя да опровергае констатациите на административния орган, което води до извода, че процесните площи, които е заявил за подпомагане за кампания 2023 г., действително не са отговаряли на цитираните по-горе нормативно установени условия за включване в специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2023 г.

Ето защо, по отношение на тези площи, които са останали извън одобрения окончателен специализиран слой ПДП за 2023 г., оспорената заповед е издадена в съответствие с материалния закон и с целта на закона. Жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена, тъй като не се установиха отменителни основания по чл. 146 от АПК. Предвид изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 3 АПК, ответникът има право на разноски, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 100 евро /сто евро/. Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът РЕШИ: ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. С. С., ЕГН [ЕГН], депозирана чрез адвокат М. С., със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед № РД 09-220 от 08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните, в частта, с която е одобрен окончателния специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане за Кампания 2023 г., касаеща декларираните за подпомагане от Ц. С. С. площи със заявление за подпомагане с УРН 245427, останали извън специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане". ОСЪЖДА Ц. С. С., ЕГН [ЕГН], да заплати на Министерството на земеделието и храните сумата от 100/сто/ евро, разноски по делото. Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните. Препис от настоящото решение да се изпрати на страните по реда на чл. 137 във вр. с чл. 138, ал. 1 от АПК. СЪДИЯ