

Протокол

№

гр. София, 19.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 19.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **13141** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк.Начева, с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Начева: От разпореждането на Съда заявявам, че по отношение на т.2, дали съобщението е връчено на лицето, не можем да представим доказателство, тъй като е следвало да се връчи на работодателя. По т.6 не се откриха доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.09.2019 г., с която изразява становище по протоколно определение от 30.05.2019 г. относно Разпореждане № С180022-137-0012166/27.11.2018 г. на публичния изпълнител при ТД на НАП С., за частично погасяване по давност и отписване на публичните задължения за периода от 2006 г. до 2009 г.

Съдът като взе предвид искането на жалбоподателя изразено в молба от 10.09.2019 г. намира, че следва да постанови частично прекратяване на делото поради липса на правен интерес и частично оттегляне на жалбата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] против Решение ПИ-495/29.11.2018 г., с което е оставена без уважение жалбата на търговеца против мълчаливия отказ на Публичния изпълнител на ТД на НАП-гр.С. да уважи подадените от жалбоподателя възражения с вх.№ 10-34-00-182/05.11.2018 г.; вх.№ 10-94-13-448/23.08.2018 г.; вх.№ С180022-000-0298165/17.05.2018 г.; и вх.№ С180022-000-0281922/10.05.2018 г., в следните части:

Относно задължение за Универсален пенсионен фонд по Декларация-образец 6 № 220020913152300/11.12.2009 г. на ТД на НАП-С., за периода 15.12.2009 г. - 11.01.2010 г.;

Относно задължение за ФГВРС по Декларация-образец 6 № 22002071720794/21.08.2007 г. на НАП-С. за м.март 2007 г.;

Относно задължение за Универсален пенсионен фонд по Декларация-образец 6 № 220020908003378/07.08.2009 г. на г. на ТД на НАП-С., за периода 11.08.2009 г.-10.09.2009 г.;

Относно задължение за Данък върху доходите от трудови и приравнените на тях правоотношения по Декларация-образец 6 № 220020908003378/07.08.2009 г. на ТД на НАП-С., за периода 11.09.2009 г.-31.12.2009 г.;

Относно задължение за Универсален пенсионен фонд по Декларация-образец 6 № 220020911858158/12.10.2009 г. на ТД на НАП-С., за периода 14.10.2009 г.-10.11.2009 г.;

Относно задължение за Универсален пенсионен фонд по Декларация-образец 6 № 220020912442535/10.11. г. на ТД на НАП-С., за периода 12.11.2009 г.-10.12.2009 г.;

Относно задължение за ФГВРС по Декларация-образец 6 № 22002071720614/21.08.2007 г. на ТД на НАП-С., за м.февруари 2007 г.;

Относно задължение за ДОО по Декларация-образец 6 № 22002060388235/20.07.2007 г. на ТД на НАП-С., за м.декември 2006 г.;

Относно задължение за Данък върху доходите от трудови и приравнените на тях правоотношения по Декларация-образец 6 № 22002072557008 на ТД на НАП-С., за м.септември 2007 г.;

Относно задължение за други данъци по ГДД за облагане с окончателен годишен (патентен) данък по чл.43 от ЗОДФЛ № 22060613/26.01.2007 г. на ТД на НАП-С., за 2007 г.;

Относно задължение за Универсален пенсионен фонд по Декларация-образец 6 № 220020906438926/15.07.2009 г. на ТД на НАП-С., за м.юни 2009 г.;

Относно задължение за ФГВРС по Декларация-образец 6 № 220020906438926/15.07.2009 г. на ТД на НАП-С., за периода 04.08.2009 г.-31.12.2009 г.;

Относно задължение за Глоба по Наказателно постановление № 617/04.10.2006 на Столична община;

Относно задължение за Глоба по Наказателно постановление № 156/06.06.2012 г. на Министерство на вътрешните работи-С..

ПРЕКРАТЯВА делото в тази част.

Определението може да се обжалва с частна жалба от страните пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Адв.М.: Искам да кажа преди всичко за една извлечение предоставено от куриерска служба, което ответната страна представи като доказателство, като заяви, че ние не сме потърсили документи. Беше представено във връзка с изпратени до жалбоподателя документи и не са потърсени, но искам да заявя, че всъщност с този документ на 09.01.2019 г. сме получили решението на ТД на НАП-С., което е предмет на настоящото дело.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея като постановите решение, с което да отмените атакуваното решение на териториалния директор на ТД на НАП като неправилно и незаконосъобразно, тъй като дължимите суми са погасени по давност. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък. Моля за незаверен препис от протокола от днешно съдебно заседание.

Юрк. Начева: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете така издадения административен акт издаден от териториалния директор на ТД на НАП С., като правилен и законосъобразен, тъй като събраните в хода на съдебното производство доказателства по категоричен начин не се доказаха и не са налице предпоставки, които да са обусловят настъпването на погасителна давност, по отношение на част от сумите визирани в разпореждане за прекратяване, като погасителната давност е спряна с постановление на публичния изпълнител. Считам, че решението е законосъобразно и моля оспорването да се отхвърли. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение независимо от изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След изготвяне на протокола да се издаде незаверен препис на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

