

Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8402** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛИТЪН“ АД – редовно уведомен, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила молба, че няма възможност да се яви в съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице Е. М. – явява се лично.

Юрк. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от РИОСВ - П. от 06.12.23г. с приложени писмени доказателства; молба-становище от жалбоподателя от 07.12.23г. с доказателствени искания; Определение на съда за назначаване на Е. М. за вещо лице; становище от ответника от 20.12.23г.; молба от жалбоподателя от 23.01.2024г., с която възразява срещу изслушването на експертизата, тъй като не е в срок.

ДОКЛАДВА заключение по СТЕ, депозирано на 16.01.23г. - същото не е в срок.

Юрк. И. – с оглед възражението на жалбоподателя, че експертизата не е в срок, моля

да се изслуша същата в следващото съдебно заседание. Поддържам отговора ни и всички становища във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания. Да се приемат представени от РИОСВ доказателства. По искането за химическа експертиза - считам същото за неотнормимо.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от РИОСВ - П. с молбата от 06.12.2023г. писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от представените от РИОСВ - П. доказателства на жалбоподателя на имейл, посочен в молба от 21.12.2023г. след таксуване, съгласно направеното от него искане.

Доколкото съдебно-техническата експертиза не е в срок СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на експертизата за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА повторно административно дело № 4685/23г. по описа на АССГ, 58 състав.

Във връзка с доказателствените искания и оспорванията, направени от жалбоподателя в молба от 07.12.2023г. СЪДЪТ констатира, че всички оспорени документи от л. 1 до л. 7 от молбата са частни свидетелстващи документи, а не официални такива по смисъла на чл. 179 ГПК, поради което същите нямат обвързваща за съда материална доказателствена сила. В този смисъл, и доколкото на жалбоподателя в миналото съдебно заседание беше указано кои документи могат да бъдат оспорвани по реда на чл. 193 ГПК, и с оглед характера на оспорените документи, а именно частни такива, и доколкото се оспорва единствено съдържанието на същите СЪДЪТ намира, че производство по чл. 193 ГПК не следва да бъде откривано, а доказателствената стойност на оспорените документи ще бъде ценена в съвкупност с всички останали доказателства по делото. С тези мотиви съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за откриване на производство по чл. 193 ГПК по оспорване съдържанието на документите, индивидуализирани в молба от 07.12.2023г.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-химическа експертиза със задачи, посочени на л. 7 от молбата на жалбоподателя от 07.12.2023г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 480лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, след внасянето на който делото да се докладва за назначаване на вещото лице.

Във връзка с искането на жалбоподателя за прогласяване нищожността на документи, представени от самия жалбоподател и доколкото съгласно съдебно определение от миналото съдебно заседание, СЪДЪТ ясно е указал на жалбоподателя, че предмет на настоящото производство е единствено законосъобразността на решението на КЕВР и не би могъл да се произнася относно валидността и законосъобразността на други актове, още повече, че оспорените документи не представляват индивидуални

административни актове, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за прогласяване на нищожността на актове, представени от него на л. 495 и следващите от делото, и оспорени повторно с молба от 07.12.2023г.

СЪДЪТ повторно констатира, което е изрично е указано на жалбоподателя в миналото съдебно заседание, че подписите върху двата документа на л. 501 и л. 503 от делото „за инж. О. К.“ са поставени със запетая, което означава, че същите не са на управителя О. К..

С тези мотиви СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за допускане на СГЕ, която да отговори на въпроса дали подписите в двата документа са на инж. О. К..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2024г. от 14,30 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице уведомени от днес.

Останалите страни по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: