

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11229** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Айкън Електроникс“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Айкън Електроникс“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка и установих, че има документи, които са на чужд език, поради което съм подготвила превод на същите и ги представям с опис. Имам искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, както и искане за издаване на съдебно удостоверение. Формулирала съм задачите за експертизата в писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание. В самото решение на директора на Дирекция „ОДОП“, с което се потвърждава актът се твърди, че ние носим доказателствената тежест, за да установим, че получателят на стоките, който е в Германия и е крайният потребител, е обложил тези доставки с ДДС в Германия. При нас тези сделки са осчетоводени като

тристранни операции. С ревизионния акт се оспорва съдържанието на реквизитите във всички документи, с които установяваме тристранните операции, затова директорът се е позовал на разпоредбата на чл. 62, ал. 2 от ЗДДС. Смятам, че приходната администрация е била длъжна, в хода на ревизията сама да инициира по линията на международния обмен чрез СКАК и да провери тези обстоятелства, за които искам издаването на съдебно удостоверение.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя, моля да ми дадете възможност да изразя писмено становището си. Във връзка с представените преведени документи от адв. Х., не възразявам да се приемат по делото. Не е извършен обмен на информация. Причините да приемем, че е налице хипотезата на разпоредбата на чл.62, ал.2 от ЗДДС, в нито един документ, дружеството - жалбоподател не е посочено като посредник. Тъй като стоката не идва в България, на основание посочената разпоредба, не следва да има право на данъчен кредит.

ПРОКУРОР П.: Моля да се приеме административната преписка и така представените преводи на документи от чужд език. Моля да допуснете назначаването на съдебно-счетоводна експертиза по така представените задачи. С оглед необходимостта от снабдяване със съдебно удостоверение, за доказване на обстоятелствата касаещи делото считам, че искането е основателно и следва да се уважи.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА приложените преводи на български език на документи съдържащи се в административната преписка на чужд език, представени с писмена молба от адвокат Х. в днешното съдебно заседание.

Във връзка с искането, в същата писмена молба, за издаване на съдебно удостоверение, съдът намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на адвокат Х., което да ѝ послужи пред приходната администрация на Федерална Република Германия, за да се сдобие с надлежно посочената информация в точка III от молбата на адв. Х., представена в днешното съдебно заседание.

С оглед допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, с така формулирани въпроси в писмената молба на адвокат Х., съдът намира, че следва да предостави възможност на процесуалния представител на ответника да вземе писмено становище в определен срок, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на ответника да изрази писмено становище по така формулираните въпроси за допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза. Писменото становище следва да бъде предоставено, с

препис за жалбоподателя, като съдът ще се произнесе по допускането на съдебно-счетоводната експертиза в закрито съдебно заседание, за което страните ще бъдат надлежно уведомени.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 година от 11:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: