

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4531

за изменение в частта за разноските

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в закрито заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

като разгледа дело номер **4902** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на адв. В. Т., процесуален представител на К. П. – жалбоподател по делото, с искане за изменение на решение № 1038 от 16.02.2024 г., в частта му за разноските. Иска се присъдените съдебни разноси в тежест на ответника общо в размер на 1010 лева да бъдат разпределени в полза на К. П. – сумата от 10 лева, представляваща заплатена държавна такса и в полза на адвокат В. Т. – сумата от 1000 лева, за осъществена безплатна правна помощ и съдействие по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата (ЗАдв.).

Насрещната страна – кметът на район „Л.“, СО, ответник по делото, не изразява становище по молбата.

Съдът намира искането за процесуално допустимо, като подадено от надлежна страна, в срока по чл. 284, ал. 1 ГПК и при наличие на интерес от изменение. Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Съдът установява, че производството е приключило с решение № 1038 от 16.02.2024 г., с което е обявен за нищожен отказът за компенсиране на разходите за отглеждане и обучение на Д. Г., обективиран в писмо, изх. № РЛЦ23-ЕВ00-192-/1/ от 26.04.2023 г. на кмета на район Л.“, СО, върната е преписката на компетентния орган – кметът на СО за произнасяне по подаденото искане, като в полза на жалбоподателя П. съдът е присъдил сума в размер на 1010 лева, представляващи разноси по делото.

След като взе предвид, че в производството на жалбоподателя е предоставена безплатна правна помощ по реда на чл. 38 ЗАдв., то определено с посоченото решение

адвокатското възнаграждение следва да бъде присъдено в полза на процесуалния представител, осъществил безплатна правна помощ, а не на жалбоподателя. Изложеното сочи, че са налице предпоставки за изменение на постановеното решение № 1038 от 16.02.2024 г., в частта му за разноските.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, приложим във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 1038 от 16.02.2024 г., постановено по адм. дело № 4902/2023 г. на Административен съд София-град, Второ отделение, 38-ми състав, като вместо „ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. Б. П. сумата в размер на 1010 (хиляда и десет) лева, представляващи разноси по производството“, да се чете:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на К. Б. П. сумата в размер на 10 (десет) лева – заплатена държавна такса.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адв. В. Т. сумата в размер на 1000 (хиляда) лева, присъдено адвокатско възнаграждение, дължимо по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Определението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: