

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11451** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Р. К. - редовно лично уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Ф., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Правно-нормативна дейност“ на Министерството на вътрешните работи (МВР) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ рег. №812104-425/15.11.2023 г. на директора на дирекция „Правно-нормативна дейност“ на МВР, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 43156/30.11.2023 г.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка във формата, в която е представена. Представям списък с разноски, с представени доказателства за извършването им. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма

да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 30.11.2023 г., за която юрк. Ц. заявява, че е в цялост, без търсената информация.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение по съображенията, подробно изложени в жалбата. Моля да присъдите разноски съобразно приложения списък, състоящи се в минимално възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗАдв (друг юрист) и държавна такса.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Процесното решение, с което се отказва информацията, е издадено от компетентен за това орган при стриктно спазване на ЗДОИ. В случая се касае за постъпило искане, като естеството на търсената информация е становище на СД ПБЗН и съгласно чл. 13, ал. 2, т. 1, както е посочено в отказа, тази информация не следва да се предоставя по реда на ЗДОИ. Тя не представлява обществена информация по смисъла на чл. 2 от закона, като в случая следва да се приложи и чл. 4, ал. т. 1 и чл. 8, т. 1, където изрично е посочено, че ЗДОИ не се прилага в случаите, в които в друг закон е предвиден специален ред за търсене на информацията или когато търсената информация се предоставя във връзка с административното обслужване на гражданите и юридическите лица. В случая е налице процедура по ЗУТ и въпросното становище е само елемент от нейното административнопроцесуално провеждане. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноски в минималния размер по ЗПП. Моля, на основание решението на Европейския съд, да намалите размера на претендираното адвокатско възнаграждение, в случай на решение в полза на другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: