

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7033** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х. Н. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА-С. – редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. З. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да дадете ход по същество на делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да отмените РА като незаконосъобразен и неправилен. Моля да ни присъдите сторените разноски по делото. Представям списък. Моля с оглед на делото да осъдите ответника да заплати разноски за адвокатско възнаграждение в размер предвиден в Наредба чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата. Същото ни е дължимо на осн. чл. 38, ал. 2 от същия закон, във връзка с това, че оказана от мен помощ е безплатна по отношение на клиента ми. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид искът за преюдициално производство. Считаю, че по отношение на жалбоподателя са доказани по безспорен начин, обективните и субективни обстоятелства, които реферират състава на отговорността по чл. 19, ал. 1 от ДОПК. Намираю, че умисълът е доказан от събраните по делото доказателства, поради което моля да постановите решение, с което да потвърдите РА, съобразно искът на преюдициалното дело. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото. Оспорвам размера претендиран от процесуалния представител на жалбоподателя за адвокатски хонорар, като считаю, че същия не отговаря на материалния интерес на делото. Не разбираю, какво се има предвид в посочените разходите по т. I в молбата от жалбоподателя?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Имам предвид разходите да бъдат присъдени за настоящия адвокат, претендираните 14 000 лева за първия адвокат да бъдат присъдени на адвокатът, който е оказал безплатна помощ, на настоящия адвокат.

Юрк. З. – Считаю, че не следва да се присъждат разноски в тази хипотеза.

По направеното искане за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: