Протокол
№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 78 състав,** в публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5851** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТРАНС РАДИАЛ 2000 ЕООД - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпили писмени доказателства, а именно: постъпило писмени доказателства по опис, представени с Писмо № 40222656#2/16.05.2025 г., на ТД на НАП - [населено място], офис „И.“.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямам възражения да се приемат постъпилите писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не възразявам да бъдат приети постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.
Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.
СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Считам, че доказателствата по делото в пълна степен подкрепят нашите аргументи в жалбата. По безспорен начин е доказан механизмът, по който са закупени съответните части и консумативи, и съответно впоследствие са вложени в товарните композиции, с които жалбоподателят извършва основната си дейност. В същото време счетоводството, което води жалбоподателят е коректно, което е видно от ревизионния доклад и се поддържа от изготвената съдебно-счетоводна експертиза, която беше приета по делото. Подробни допълнителни съображения сме изложили в жалбата, която моля изцяло да уважите. Моля да отмените като незаконосъобразен издадения срещу дружеството - жалбоподател ревизионен акт. Претендирам и моля да ми присъдите разноски по делото, в това число и юрисконсултско възнаграждение определено по реда чл.161 от ДОПК. Представям списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. В хода на ревизионното производство, съдебното производство и със заключението на съдебно - счетоводната експертиза се установи, че всъщност дружеството не води аналитичност, от която да бъде видно - къде и как са вложени стоките. Моля при решаване на делото да вземете предвид подробните съображения, които сме изложили в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в размер на 23 203 лева, съобразно материалния интерес на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: