

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11548

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **326** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .

Образувано е по жалба от Б. Х. К. - гражданин на Г., с разрешение за пребиваване №[ЕИК], с ЛНЧ [ЕГН], чрез процесуалния му представител адв. П. В. Й.- САК, срещу Виза за проучване и инвестиционно проектиране РОК25-ГРОО-157/25.04.2025 г., издадена от Главния архитект на Столична община - район „О. купел“.

По делото е изискана и приложена административната преписка .

На 10.03.2026г. е подадена частна жалба от Б. Х. К. - гражданин на Г., с разрешение за пребиваване №[ЕИК], с ЛНЧ [ЕГН], чрез процесуалния му представител адв. П. В. Й.- САК срещу Определение № 7613 от 24.02.2026г. с което жалбата е оставена без разглеждане и производството е прекратено.

Жалбата е подадена в 7 дневния срок. Определението е получено от Б. Х. К. - гражданин на Г., с разрешение за пребиваване №[ЕИК], с ЛНЧ [ЕГН], чрез процесуалния му представител адв. П. В. Й.- САК на 02.03.2026г. , а жалбата е подадена на 09.03.2026г./с електронен подпис/

Частната касационната жалба отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК, поради което следва да се изпрати на ответника за отговор , а след това ведно с делото на касационния съд, на основание чл. 213а, ал. 5 от АПК.

Мотивиран от изложеното, съдът

**Р А З П О Р Е Д И:**

Да се изпрати препис от касационната жалба на ответника и заинтересованата страна, с

указание, че в 3 дневен срок от получаване може да подаде възражения с писмени доказателства по нея.

Делото да се изпрати във ВАС след изтичане на срока за отговор от страните по касационната жалба.