

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, юрк. Я. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. Р. М. НА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В Р. ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ З. А. Г. НА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В Р. ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

От тях по делото на 08.03.2023г. е постъпило становище, в което се прави възражение за местна неподсъдност на спора, като са изложени съображения, че делото следва да бъде разгледано от АС Благоевград по адреса по местоработата на ответниците. В останалата част становището е по съществуващото на спора.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Юрк. Я.: Да се даде ход на делото. Счита, че твърденията за подсъдност на спора са неправилни с изменение на АПК е уредена подсъдността, като компетентен да разгледа подадената жалба е именно АССГ.

С оглед разпоредбата на чл. 133, ал. 1, изр. 1 АПК и обстоятелството, че седалището на жалбоподателя е в [населено място] съдът намира, че делото е местно подсъдно на АССГ.

С оглед липсата на процесуални пречки и редовната процедура по призоваване на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка. Доказателства за съобщаване на оспорения акт постъпили по делото на 20.12.2022г. и писмени доказателства постъпили с молба на ответника от 09.03.2023г.

Юрк. Я.: Поддържам жалбата. Няма да представяме други доказателства. По пред доказателства от страна на административния орган моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

С оглед естеството на принудителната административна мярка предмет на оспорване и възраженията в жалбата, съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допуснато извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на място да даде заключение по въпросите: Какво е състоянието на язовира към момента? Какви са необходимите ремонтни работи, които следва да се извършат?

Във връзка горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ОРГАН да представи техническото задание за ремонтно-възстановителни работи посочени в процесния протокол в седмодневен срок от съобщаването.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250лв. вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в писмена молба по делото в седмодневен срок от днес за жалбоподателят от съобщаването за ответника да поставят допълнителни въпроси към експертизата ако сметат това за нужно.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.06.2023г. от 14.00ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес

Ответниците по реда и при условията на чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

