

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6345** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С., редовно преупълномощен от адв. С., с налично по делото пълномощно и днес представено ново пълномощно за преупълномощаването.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ГД „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Моля съдът да задължи министъра на вътрешните работи да представи заверено копие а Указания за работа на полицейските служители със системите за аудиозапис и видеонаблюдение“, монтирани на служебните автомобили на „Пътна полиция“ и др., които представям в писмена молба. Съгласно тези окръжни указания във всяка една патрулна кола трябва да има камера в автомобилите. Тази информация трябва да се съхранява 30 дни.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю тези

доказателствени искания за неоснователни, тъй като към доказателствата по делото са приложени писмени обяснения от свидетели, включително и други и исканията не следва да се уважат. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. С. да се задължи трето неучастващо по делото лице да представи конкретно посочени доказателства като неотнормими към спора. Безспорно е, че такива записи не са представени, а дали е следвало да има такива и защо не са представени от страна на ответника съдът ще преценява в съвкупност с всички доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата по изложените съображения и постановите решение, с което отмените заповедта на директора на ГДПБЗН като неправилно и незаконосъобразно. Представям списък с разноски, с препис за ответната страна. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

ЮРК. Р. – Моля да отхвърлите жалбата. Оспорваната заповед е наложена след извършена дисциплинарна проверка. Установено е след събрани писмени доказателства и видеозапис, че жалбоподателят е извършил нарушение съгласно ЗМВР и Кодекса за държавния служители в МВР, държал се е нецензурно, изговорил е обидни думи и считаме, че съвсем правомерно му е наложено дисциплинарно наказание порицание. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: