

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4134** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛТОРО ОЙЛ БГ 2014“ ЕООД - редовно уведомен, не изпраща представител .

Докладва молба от 28.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото, в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Юрк. С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, в която прави доказателствено искане за допускане на експертиза с формулирани въпроси. Ако не бъде допусната такава изразява становище по същество

на делото.

Съдът предостави молбата на жалбоподателя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

Юрк. С. – Не възразявам по искането за допускане на експертиза. Вещото лице следва да отговори какви документи са съставени.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на ответника, намира искането за допускане на експертиза, за допустимо, което следва да бъде допуснато, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със следния предмет на обхват и задачи:

1. Да проследи документалната обосновааност на всяка от издадените фактури като проследи механизма на доставките чрез съотнасянето на наличните по делото приемо-предавателни протоколи, складови разписки и договори към кои доставчици и по кои фактури са относими.
2. Осчетоводено ли е и по какъв начин, получаването на доставките от доставчиците на жалбоподателя за данъчните периоди предмет на ревизионния акт, извършени ли са и осчетоводени ли са плащания по доставките, кога и в какъв размер? Получените при доставките стоки използват ли се за последващи доставки в извършваната от жалбоподателя търговска дейност, отчетени ли са приходи от продажбите на същите стоки?
3. След като извърши проверка в наличните по делото документи и данъчните досиета в съответните офиси на НАП на доставчиците на жалбоподателя да даде заключение дали същите са отразили в подаваните до НАП регистри по ЗДДС издадените към жалбоподателя фактури?

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, във връзка с така допуснатите задачи по ССЧЕ, да предостави по делото в двуседмичен срок от съобщението стоков или услугов поток.

УКАЗВА на вещото лице, в случай, че е налице необходимост с нарочна молба отправена по делото да поиска снабдяване с информация от данъчните досиета на доставчиците на жалбоподателя, като подробно изброи документите за които съда ще се произнесе в з.з. по реда на чл. 74, ал.2, т.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата експертиза,

поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.02.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: