

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5497** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Д. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е на 15.10.2024 г. молба от преупълномощения представител адв. Ю., с която заявява, че поради друг неотложен ангажимент по в.гр.д. № 464/2024 г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик не може да се яви в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор П..

ЮРИСК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 6664/03.06.2021 г., постановено по административно дело № 9577/2020 г. по описа на ВАС, III отделение,

с което е отменено решение № 4248/28.07.2020 г., постановено по административно дело № 3892/2019 г. по описа на АССГ, с което е отхвърлен предявения от К. Д. К. иск срещу Националната агенция за приходите, за присъждане на обезщетение за претърпени от ищцата неимуществени вреди в размер на 1000 /хиляда/ лева, ведно със законната лихва върху претендираното обезщетение за периода от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията, като са дадени задължителни указания при новото разглеждане на делото свързани с разпределяне на доказателствената тежест. ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 3892/2020 г. по описа на АССГ, II отделение, 29 състав и в административно дело № 9577/2020 г. по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА Решение от Съда на Европейския съюз по дело № С-340/2021 г., образувано по отправено преюдициално запитване от Върховния административен съд на Р България по административно дело № 1037/2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.10.2024 г. молба от процесуалния представител на ищеца в частта, с която поддържа исковата молба и оспорва писмения отговор. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноски, за които представя списък по чл. 80 от ГПК.

ЮРИСК. Т. – Оспорвам иска като неоснователен. Поддържам отговора. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени по делото. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ПРОКУРОР П. – Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени и докладвани по-горе по делото писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЮРИСК. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Т. – Ищецът не представи доказателства, с които да докаже, че неговите опасения в следствие на неоторизирания достъп до информационните системи на НАП могат да се считат за основателни. Той е разбрал, че е налице неправомерно разкриване на личните му данни, но въпреки това не е направил справка, за да установи дори обема на изтеклите му лични данни чрез изработеното от НАП достъпно електронно приложение или чрез посещение на място в офис на НАП.

Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОР П. – С оглед на събрания доказателствен материал моля да постановите решение, с което исквата претенция като неоснователна и недоказана по размер да отхвърлите изцяло.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: