

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25687

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **10776** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места (Наредбата за компенсиране на разходите).

Образувано е по жалба от Ц. Е. Г., като родител на малолетното дете А. Е. Г. срещу Заповед №РСЛ24-РД09-460/03.10.2024 година на кмета на Район “С.”-СО, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите по заявление с рег.№РСЛ24-КМ01/02.09.2024 г. и искане с рег. №РСЛ24-КМ01-81/03.09.2024 година

Жалбата е редовна (поправена на 21.11.24 година).

Жалбата е допустима-налице са условията, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен и от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 АПК) –неблагоприятно засегнатия адресат. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК- актът е съобщен на 12.10.24 г. (л.26), а жалбата е подадена на 23.10.24 г. (л.7).

Надлежен ответник по делото е кметът на Района, тъй като същата е издадена от заместник-кмета по заместване (Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. на

ВАС по д. № ТР-4/2002 г., ОС на съдиите).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК, като страни по делото:

- жалбоподател: Ц. Е. Г., като родител на малолетното дете А. Е. Г., род. на 12.04.22 г.

- ответник: кмет на Район "С."-СО

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.01.2024 година от 10.45 часа, за което да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаването на оспорената заповед и спазването на законовите изисквания за това, вкл. и за отсъствието му на 03.10.24 година, което е наложило заместването му от заместник-кмета.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 АПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите възражения срещу заповедта

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: