

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23037

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **12208** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Г. Х. П. против Решение № 694/ 27. 07. 2023 г. по Протокол № 81/27. 07. 2023 г. на Столичния общински съвет за одобряване на проект за план за регулация по чл. 16 от ЗУТ, за част от квартал 236/нов/ и квартал 236а /нов/ на м. "П. Г. М.", район „С., в обхват, указан в проекта със зелена прекъсната линия за „обхват на разработката по чл. 16 от ЗУТ“.

В съдебното заседание, проведено на 15. 10. 2024 г. е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза.

Процесуалният представител на оспорващото лице е поискал допускане на допълнителна експертиза с конкретно формулирани задачи.

В указания от съда срок не е постъпило становище от ответника.

Съдът приема, че искането за допускане на съдебно-техническа експертиза следва да бъде уважено, като въпросите следва да бъдат окончателно формулирани от съда.

Поради изложеното Административен съд – София град, 53-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да отговори на въпросите, формулирани от оспорващото лице на л. 237 от делото, както и на следните въпроси:

1. По отношение на всички недвижими имоти, определени за жалбоподателката, а именно: УПИ II-1223, УПИ II-1225 и УПИ II-1226:

А/ Спазено ли е ограничението на чл. 16, ал. 1 от ЗУТ за отнемане на не повече от 25% от площта по отношение на всеки един от имотите поотделно и за целия план.

Б/ Площта на проектираните с плана обекти с обществено предназначение /на

зелената система, за социална и техническа инфраструктура/ съответства ли на нормативните изисквания и приложената редукция, и с процесния план нарушена ли е разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ЗУТ? Съгласно цитираната правна норма, тази площ ограничава ли се до изграждането на улична мрежа?

В/ Спазена ли е разпоредбата на чл. 16, ал. 4 от ЗУТ, относно отстоянието между проектираните с плана УПИ спрямо местоположението на поземлените имоти? Има ли изготвени решения на комисията по чл. 210 ЗУТ относно пазарната стойност на УПИ на жалбоподателката? В случай, че има такива решения, същите съобщени ли са на оспорващото лице?

2. При планирането на комуникационно-транспортната система, спазени ли са изискванията на Наредба № РД-02-20-2/20. 12. 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система за урбанизираните територии?

3. Отговаря ли проектът на всички нормативни технически изисквания по отношение на имотите на жалбоподателката и проектните предвиждания за тях?

4. При изчисляване на съотношението на максимално допустимата площ, която се отчуждава по реда на чл. 16 от ЗУТ във връзка с обществените нужди на процесния ПУП, включени ли са площите, които не подлежат на преурегулиране в УПИ като задължителна част от цялата площ на ПУП? Да бъде изчислено съотношението на отчуждените площи към необходимите площи за обществени нужди и публична общинска собственост.

5. Кой е използваният метод за изчисляване на пазарните цени на отчуждените имоти, какви са основните критерии, които определят цената на отчуждените имоти? Кои са основните фактори и показатели, които да определят равностойността на новорегулираните поземлени имоти с първоначално притежаваните поземлени имоти с различно местоположение при условията на чл.16, ал.4 от ЗУТ?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] моб. тел: хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 800 /осемстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, при невъзможност на изготви експертизата, която да бъде изслушана на 10. 12. 2024 г., да посочи срока, в който може да изпълни поставената задача, с оглед на определяне на дата за изслушване на експертното заключение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните и на вещото лице.

Съдия:

