

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11374** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:48 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Нет Шоп“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат С. Г.-Д., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно на лист 227 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 09.12.2024 година молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, се представят доказателства по опис.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително представените от ответника доказателства.

Във връзка с образуването пред Върховен административен съд (ВАС) тълкувателно дело моля делото да бъде спряно до окончателно произнасяне по тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС, чието решение считам за относимо към правния спор в настоящото производство, тъй като ревизията е извършена от служители в друга Териториална дирекция на Национална агенция за приходите.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представените от нас доказателства.

По искането за спиране на производството – не се противопоставям.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и допълнително представените от ответника с молба от 09.12.2024 г. доказателства, а именно: Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите и Заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022 г. на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

Във връзка с днес отправеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за спиране на производството съдът съобрази, че на първа инстанция не е задължен да спре производството поради наличие на друг, обуславящ го съдебен спор, така, както това би следвало да стори потенциално една касационна инстанция. Бидейки инстанция по фактите и по същество, настоящият съдебен състав следва да изчерпи фактическите установявания, предоставяйки на страните пълна възможност за това, респективно едно спиране на производството би довело и до необоснованото му забавяне. Разбира се потенциалната не/правилност на обжалвания акт подлежи на контрол с окончателното решение, в т.ч и настоящото произнасяне.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на производството по административно дело № 11374 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град, III отделение, 74^{ти} състав.

Определението не подлежи на обжалване.

При липса на други на други доказателства или доказателствени искания от страните, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да уважите жалбата на „Нет Шоп“ ЕООД и да отмените ревизионния акт на основанията изложени в нея. Считаю, че сме доказали извършените доставки и претендирания данъчен кредит.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт в обжалваната му част като правилен и законосъобразен, като вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: