

РЕШЕНИЕ

№ 2995

гр. София, 04.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 04.05.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Емилия Русинова, като разгледа дело номер **1725** по описа за
2012 година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс
/АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания
/ЗАНН/.

Делото е образувано по касационна жалба на [фирма] със седалище в [населено
место] срещу решение от 30.12.2011г. по н.а.х.д.№15147/2011г. на Софийски районен
съд, Наказателно отделение, 5 състав, с което е потвърдено наказателно постановление
№23 от 14.06.2011г., издадено от началника на Митница А. С.. С наказателното
постановление на касатора са наложени следните административни наказания: на
основание чл.234 ал.4 от Закона за митниците /ЗМ/ имуществена санкция в размер на
1 342,57 лева, представляваща 100% от размера на избегнатите публични държавни
вземания за стоката, предмет на нарушението, както и заплащане на равностойността
на стоката в размер на 1 441,77 лева.

Касаторът [фирма] счита, че районният съд е постановил решението си в противоречие
с Общностното право – Регламент (ЕС) №1306/2011г. и Регламент (ЕО) 261/2008г.
Твърди, че съгласно цитираните регламенти за внесените миникомпресори с произход
Китайската народна република не се дължи антидъмпингово мито, тъй като те работят
на 12 волта и нямат собствен резервоар. Моли решението на районния съд и
наказателното постановление да бъдат отменени.

Ответникът по касация Митница А. С. чрез процесуалния си представител оспорва

жалбата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

За да постанови решението си, районният съд е събрал писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел фактическите обстоятелства, които са от значение за спора. Разпитан е актосъставителят. Представен е ЕАД №09BG005100H0319114/31.08.2009г., подаден от касатора, с който е декларирал 15 колета въздушни компресори за автомобилни гуми с произход К., с тарифен код №8414 80 78 90 и ставка мито 2,2% по Митническата тарифа на Европейския съюз. При извършена проверка от митническите служители е установено, че стоката следва да се тарифира с код 8414 80 51 99. За стоките с този тарифин код съгласно Регламент (ЕО) 261/2008г в периода от 21.03.2008г. до 21.03.2010г. се налага окончателно антидъмпингово мито със ставка 77,6%. Видно от представените по делото експертизи внесените компресори са бутални, с дебит не повече от 2 куб.метра, работят със захранване 12 волта (автомобилна запалка) и нямат собствен резервоар.

СРС е изследвал и анализирал релевантни за спора обстоятелства, но е направил неправилни правни изводи. Действително внесената стока попада под режима на Регламент (ЕО) 261/2008г и за нея се налага окончателно антидъмпингово мито. Преди постановяването на съдебното решение обаче е приет Регламент за изпълнение (ЕС) №1306/ 2011 на Съвета от 12 декември 2011г. за изясняване обхвата на действие на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент (ЕО) 261/2008г върху вноса на някои компресори с произход от Китайската народна република. Съгласно член 1, §1 от Регламент за изпълнение (ЕС) №1306/ 2011 такат наречените „миникомпресори“, т.е. компресори без резервоар, които могат да работят с електрическо захранване от 12 волта и които попадат в изброените тарифните кодове, сред които е код 8414 80 51 99, не попадат в обхвата на окончателното антидъмпингово мито. Съгласно буква „Д“ (38) от Преамбюла Регламент(ЕС) №1306/ 2011 се прилага с обратна сила, като платените или осчетоводени съгласно Регламент (ЕО) 261/2008г антидъмпингови мита следва да бъдат възстановени или опростени. Налице е нов по-благоприятен закон, който съгласно чл.3 ал.2 от ЗАНН слева да бъде приложен в настоящия случай. Районният съд не го е взел предвид, с което е допуснал нарушение на материалния закон.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2, пр.2 от АПК, Административен Съд – С. - град, XII касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 30.12.2011г. по н.а.х.д.№15147/2011г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 5 състав.

ОТМЕНЯ изцяло наказателно постановление №23 от 14.06.2011г., издадено от началника на Митница А. С..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.