

РЕШЕНИЕ

№ 5317

гр. София, 30.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.07.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3891** по описа за **2013** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 14.02.2013г. по НАХД № 10973/2012 г. на Софийски районен съд (СРС), 122-ри състав е потвърдено наказателно постановление (НП) № К-15785/24.10.2011 г., издадено от главен директор на Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите. С НП на [фирма] са наложени следните наказания: 1. имуществена санкция в размер на 300 (триста) лева на основание чл. 198 във вр. чл.9, ал.1 от Закона за защита на потребителите (З.); 2. имуществена санкция в размер на 1000 (хиляда) лева на основание чл.216 във вр. чл.77, ал.3, т.2 от З..

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от процесуален представител на [фирма], с която се иска отмяна, в частта по т.2 от НП, с което е наложена имуществена санкция в размер на 1000 (хиляда) лева на основание чл.216 във вр. чл.77, ал.3, т.2 от З..

Касаторът твърди, че решението на районния съд е неправилно поради обстоятелството, че съдът е приел за установено, че извършеното административно нарушение по чл.77, ал.3, т.2 от З. не представлява маловажен случай по чл.28 от ЗАНН. Моли да се отмени съдебното решение в частта, в която се потвърждава НП по т.2, с което е наложена имуществена санкция в размер на 1000 (хиляда) лева на

основание чл.216 във вр. чл.77, ал.3, т.2 от З..

Прокурорът изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, XI-и касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана от надлежна страна в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество - неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, XI касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. При напълно изяснена фактическа обстановка районният съд от правна страна е изложил подробни мотиви, които настоящият състав споделя и поради това не преповтаря.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 14.02.2013г. по НАХД № 10973/2012 г. на Софийски районен съд, 122-ри състав, в частта, в която е потвърдено наказателно постановление № К-15785/24.10.2011г., издадено от главен директор на Главна дирекция „Контрол на пазара” при Комисията за защита на потребителите в частта му по т.2, с която е наложена имуществена санкция размер на 1000 (хиляда) лева на основание чл.216 във вр. чл.77, ал.3, т.2 от Закона за защита на потребителите.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.