

# Протокол

гр. София, 21.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12920** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11:17 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. И. И. – редовно призован, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** исковата молба.

Адв. Д. – Поддържам исковата молба. Нямам възражения по изготвения проекто-доклад. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Ц. – Оспорвам исковата молба. Нямам възражения по изготвения проекто-доклад. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът: Моля да се приемат писмените доказателства, както и допълнително

ангажираните. Няма възражения към доклада. Моля да се обяви за окончателен.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

Обявява за окончателен изготвения проекто-доклад.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА НАХД № 17004/2017г. по описа на СРС, ведно с КНАХД № 3068/2018г. по описа на АССГ.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Е. П. Т. – 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди свидетеля за наказателна отговорност по чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам С. И.. Приятелки сме от 3 години. Тя живее в[жк]. Запозната съм, че е била санкционирана, защото се е возила без билет в градския транспорт. Доколкото знам, го е обжалвала. Тя ми се обади по телефона, защото беше зле и плачеше. Слязла е от рейсът и са я хванали група контрольори и вече след като е слязла, са й поискали билет. Тя го е била хвърлила в кошчето и са се събрали около нея и са извикали полиция и са се държали към нея все е едно е престъпник. Тя почти плачеше по телефона. Обади ми се след случката. Взели са й личната карта, държали са я там и след това, като са я пуснали и ми се обади. Беше се изприщила с херпеси на другия ден, от нерви. Често се виждаме. На два-три дни се чувахме и поне три дни след това, само за това ми говореше.

На въпроси на адв. Д. свидетелката отговори: Тя вина не е изпитвала. Тя си е била редовен пътник, но се чувстваше унижена.

Съдът освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Д.: Моля да вземете доводите изложени в исковата молба, както и доказателствата събрани в днешното съдебно заседание. Да удовлетворите исканията на доверителката ми за имуществени и неимуществени вреди, както са поискани в исковата молба и в пълния им размер. Моля да ми присъдите разноските, за което представям списък с разноски. Считаю, че адвокатския хонорар не е прекомерен, тъй като е съобразен с наредбата.

Юрк. Ц.: Оспорвам изцяло подадения иск. Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение претенцията на С. И.. Мотивите и съображенията, съм ги изложила в отговора на исковата молба. В хода на производството пред СРС, НП не е отменено, поради факта, че не е извършено административно нарушение. С оглед на което, намирам така предявения в настоящето производство иск, за неоснователен и недоказан.

Прокурорът: Считаю исквата претенция за основателна и моля същата да бъде уважена в пълния ѝ размер.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: